

28. 3. 2018

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

Zveřejnění fotografií a videí na internetových stránkách

S ohledem na právní úpravu Nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů), dále jen „GDPR“ si v tomto článku částečně přiblížíme problematiku zveřejňování fotografií na webových stránkách.



Modelovým případem je obchodní společnost, která se podílí na nějaké kulturní, společenské či sportovní akci a fotografie nebo videozáznam následně použije na svém webu. Ačkoliv pro tento postup může mít legitimní důvod (jako například vlastní propagaci, plnění závazku spolupřátatele apod.), nestačí to pro možnost takového zveřejnění. Tento článek neřeší případy, kdy je zveřejnění fotografie předmětem závazku obchodní společnosti vůči subjektu údajů, protože řešení takového případu není právně složité s ohledem na čl. 6 odst. 1 písm. b) GDPR.

Dle čl. 5 odst. 1 písm. b) GDPR musejí být osobní údaje shromažďovány pro určité, výslovně vyjádřené a legitimní účely s tím, že takovéto zpracování musí splňovat podmínky zákonnosti ve smyslu čl. 6 odst. 1 GDPR. Pokud nejde o důvod zpracování dle čl. 6 odst. 1 písm. b) GDPR[1], nezbude než vyžadovat souhlas subjektu údajů. Jiný důvod pro takovéto zpracování bude jen těžko použitelný.

Na první pohled by bylo možno použít národní legislativy v podobě zákona č. [89/2012](#) Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „o. z.“), zejména jeho ustanovení § 85 odst. 2 o. z., § 88 o. z., § 89 o. z.). Tato ustanovení umožňují v souladu se zákonem zveřejnění podobizny bez současného souhlasu dotčené osoby.

Avšak výše uvedené případy legálního použití podobizny člověka nelze vztáhnout na všechny případy. Zejména ne na modelový případ v úvodu tohoto článku. Ačkoliv podmínky pro aplikaci § 85 odst. 2 o. z. mohou být dány, je pravděpodobnější, že půjde o výjimku než o pravidlo. Navíc je třeba se připravit na situaci, kdy práva subjektu údajů budou posuzována obdobně jako práva slabších smluvních stran a výklad bude ve vztahu ke správci či zpracovateli restriktivní. Stejně tak bude obtížně doložitelný úřední účel nebo veřejný zájem.

Bude tak na každém správci či zpracovateli, aby si velmi důsledně posoudil, zda fotografie a videa může zveřejnit a za jakých podmínek. Zpravidla se to bez souhlasu neobejde, a proto je třeba mít na paměti, že správce musí být schopen existenci souhlasu a jeho náležitostí (čl. 7 GDPR) kdykoliv doložit, musí řešit proces odvolání souhlasu (čl. 7 odst. 3 GDPR) a smazání (čl. 17 GDPR). Dále by měl mít k dispozici poučení pro subjekt údajů obsahující všechna nezbytná poučení a návody dle čl.

12 odst. 1 GDPR a na ně navazující ustanovení.

Z výše uvedeného je zřejmé, že existují situace, kdy pro zveřejnění nebude souhlas subjektu údajů vyžadován. Nicméně půjde spíše o výjimky než o pravidla a proces pro legální získání souhlasu a udržení možnosti zpracování bude poměrně složitý. Je tak na zváženu, zda se vyplatí tyto osobní údaje zveřejňovat. Reálným rizikem je uložení sankce dle čl. 83 odst. 5 písm. a) GDPR za nezískání či neschopnost prokázání existence souhlasu s horní hranicí pokuty až 20.000.000 EUR či 4 % ročního obrátu.



Mgr. Miroslav Galvas,
advokát

[ARROWS advokátní kancelář, s.r.o.](#)

V Jámě 1
110 00 Praha 1

Tel.: +420 910 058 058
e-mail: office@arws.cz

[1] Zpracování je nezbytné pro splnění smlouvy, jejíž smluvní stranou je subjekt údajů, nebo pro provedení opatření přijatých před uzavřením smlouvy na žádost tohoto subjektu údajů.

© EPRAVO.CZ - Sbíрка zákonů, judikatura, právo | www.epravo.cz

Další články:

- [Sdílení elektřiny v obecních projektech, změny po 1.8.2026 a zapojení bateriových úložišť](#)
- [Jak naložit s „oznámením“ přestupku soukromých osob? A je to vlastně oznámením ve smyslu zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich?](#)
- [Systémová podjatost ve správním řízení aneb požadavek na překročení nadkritické míry rizika systémové podjatosti](#)
- [Bezpečnostní systémy vlastní konstrukce v kategorii Specific: regulatorní požadavky a praktické aspekty](#)
- [Pacht závodu a zákaz přenechání věci třetí osobě](#)
- [Digitální důkazy z webu v soudním řízení: jak doložit, co bylo online zveřejněno?](#)
- [Nepravomocné povolení stavby a změna územního plánu](#)
- [Letiště a letecké stavby](#)
- [Nejvyšší správní soud vymezuje nové hranice zneužití práva u běžných nákladů na reklamu](#)

- [Limity dohledu nad výkonem znalecké činnosti](#)
- [Stavebníci získávají od roku 2026 silnější pozici v soudních sporech o povolení stavby](#)