

Doba předsněmovní

Je mimo jakoukoliv pochybnost, že advokáti jsou zpravidla osoby svobodomyšlné s vlastními názory a zcela logicky tak mají rozdílné představy nejen o způsobu a formě výkonu advokátní činnosti, ale i o tom, jakou úlohu by měla zastávat Česká advokátní komora a jakým způsobem by měla být řízena. Uvedené platí s dovětkem, že takovéto názory mohou mít pouze Ti advokáti, kteří se o činnost Komory zajímají, přičemž považují za zcela legitimní, že se mnozí z advokátů o takovéto dění nezajímají a požadují pouze to, aby do jejich svobodného povolání bylo zasahováno co nejméně.

Takovýto střet názorů a myšlenek je nepochybně velmi přínosný, neboť pouze z něj mohou být formulovány závěry, které by měly odrážet zájmy advokacie jako celku a Komora by následně měla konat tak, aby vytvářela takové podmínky pro výkon advokacie, které budou ku prospěchu většiny, ne-li všech advokátů. Mezi 14 000 advokáty je nadále dostatek těch, kterým na osudu advokacie záleží a na nadcházejícím sněmu České advokátní komory budou usilovat o své zvolení do jejích orgánů tak, aby mohli své vize prosazovat a o jejich splnění se zasazovat. V tomto směru je zcela logické a zřejmé, že se kandidující advokáti musí určitým způsobem profilovat tak, aby potenciální voliče přesvědčili o vhodnosti své volby.

Od vzniku svobodné advokacie v roce 1990 představenstvo ČAK vždy navrhovalo kandidáty do jednotlivých orgánů, zpravidla s přihlédnutím k tomu, aby byli zastoupeni advokáti představující co nejrepresentativnější vzorek advokacie. Takto byli na kandidátní listinu zařazováni jak advokáti velkých advokátních kanceláří, tak advokáti samostatní, jak advokáti z Prahy, tak advokáti z regionů apod. Bylo, je a vždy pak bude pouze na advokátech, zda a koho z takovéto nabídky zvolí nebo naopak upřednostní kandidáty jiné.

Pokud se občas objeví tvrzení o tom, že takto představenstvem navržené kandidáty mají jakékoliv výhody či preference, jde o tvrzení postrádající jakékoliv formální, ale i věcné opodstatnění, neboť pro všechny kandidáty je startovní čára stejná.

Domnívám se, že předsněmovní období roku 2021 přináší určité specifikum v tom, že vedle návrhu představenstva existují nejméně další dvě platformy usilující o zvolení svých členů do jednotlivých orgánů Komory i s určitými programovými prohlášeními a vizemi o dalším směřování advokacie a Komory.

Ne nadarmo jsou funkce v orgánech Komory čestné a nehonorované, neboť se předpokládá, že by do nich měly být voleny osobnosti, jejichž cílem a posláním je důsledné hájení zájmů advokacie a základních principů poskytování právních služeb. Tyto osobnosti by měly být dle mého názoru voleny nikoliv podle toho, kterou z platforem podporují či představují, ale podle toho, jakého kreditu tyto osoby požívají, jaké důvody je k členství v orgánech Komory vedou a nepochybně i podle toho, jak a jakým způsobem dosud advokacii vykonávaly.

Věřím, že advokátní stav je natolik osvětleným a prestižním voličstvem, které přistoupí nejen k volbám, ale i k dalším rozhodnutím na sněmu s plnou odpovědností a vážností tak, aby advokacie zůstala noblesním povoláním, respektujícím základní principy právního státu a poskytování právní služby s minimálními zásahy veřejné moci do svobodného výkonu advokacie.



JUDr. Radim Miketa,
advokát,
místopředseda představenstva České advokátní komory

Text byl uveřejněn v EPRAVO.CZ Magazine 2/2021

Další články:

- [Proč musí obhájce u soudu mlčet?](#)
- [Advokátní úschovy a kolektivní vina](#)
- [Buřty, pivo a nenávisť](#)
- [Kolegialita jako klíč k úspěchu](#)
- [O co aktuálně usiluje vedení ČAK?](#)
- [O důstojnosti advokátního stavu](#)
- [O úspěchu restrukturalizace rozhoduje čas](#)
- [Stojí LL.M. za to?](#)
- [Verba docent ...](#)
- [Hodiny tikají každému](#)
- [Justice před soudem](#)