

Perspektiva využívání UI advokáty

Otázka využívání umělé inteligence při poskytování právních služeb je vysoce aktuální. Zeptal jsem se tedy toho nejpovolanějšího, samotné UI prostřednictvím CHATGPT, co si o využívání umělé inteligence myslí, a náš rozhovor vám předkládám ve zcela nezměněné podobě. Výsledek posuďte sami nebo ještě lépe si to sami vyzkoušejte.

Jaká je perspektiva využívání umělé inteligence advokáty při poskytování právních služeb?

„Perspektiva využívání umělé inteligence (UI) advokáty při poskytování právních služeb je velmi slibná a přináší mnoho potenciálních výhod. Zde je několik klíčových aspektů perspektivy využívání UI v právním prostředí:

Automatizace a efektivita: UI může pomoci advokátům automatizovat opakující se úkoly, jako je vyhledávání právních předpisů, analýza soudních rozhodnutí, příprava právních dokumentů a kontraktů, a tak dále. To může zvýšit efektivitu a umožnit advokátům více času věnovat se komplexnějším právním problémům a právnímu poradenství.

Zlepšená právní analýza: Díky pokročilým algoritmům a strojovému učení může UI pomoci advokátům identifikovat relevantní právní precedens, provádět analýzy rizik a navrhnout strategie pro jednání s konkrétním právním případem.

Snížení chyb: UI může snížit lidskou chybovost, což je důležité zejména při práci s rozsáhlými právními dokumenty a případy.

Personalizované právní rady: UI může pomoci advokátům poskytovat personalizovanější právní rady na základě analýzy velkého množství dat a individuálních situací klientů.

Snížení nákladů a dostupnost: Využívání UI může snížit náklady na právní služby, což může udělat právo dostupnějším pro více lidí a organizací.

Právní etika a regulace: Při využívání UI je důležité brát v úvahu otázky týkající se etiky a regulace. Například zodpovědnost za důvěryhodnost a bezpečnost dat, důsledky nesprávných analýz UI, zachování právního tajemství atd.

Omezení: I když UI přináší mnoho výhod, nenahrazuje lidského právníka s emocemi, kreativitou a jinými dovednostmi. UI by měla být vnímána jako nástroj pro podporu a zlepšení práce advokátů, nikoli jako jejich náhrada.

Závěrem lze říci, že perspektiva využívání umělé inteligence advokáty v poskytování právních služeb je pozitivní a přináší mnoho možností pro zdokonalení právních procesů a zvýšení kvality služeb. Nicméně úspěch závisí na správném používání, vhodné regulaci a schopnosti integrovat technologii do právní praxe tak, aby přinesla skutečnou hodnotu klientům.“

Jaká jsou úskalí využívání UI advokáty při poskytování právních služeb?

„Při využívání umělé inteligence (UI) advokáty při poskytování právních služeb existují některá

potenciální úskalí a výzvy, kterým je třeba čelit:

Důvěryhodnost a spolehlivost dat: UI systémy jsou závislé na kvalitních a spolehlivých datech pro svou funkci. Pokud data nejsou dostatečně důvěryhodná nebo jsou zatížena seskupováním nebo zkreslením, může to ovlivnit kvalitu analýzy a navrhované právní rady.

Ochrana soukromí a právní etika: Při využívání UI je důležité dbát na dodržování právních a etických zásad týkajících se ochrany soukromí a zachování důvěrnosti klientů. Sběr, ukládání a analýza dat musí být provedeny s ohledem na zákony o ochraně osobních údajů.

Zranitelnost a kybernetická bezpečnost: UI systémy mohou být zranitelné vůči kybernetickým útokům a zneužití. To může mít vážné následky pro klienty a společnosti, které využívají tyto systémy.

Nedostatek lidského doteku: Přestože UI může být nástrojem pro efektivní a automatizované právní analýzy, může chybět lidský dotek, empatie a schopnost vcítit se do klientových potřeb a emocí. Někteří klienti preferují osobní interakce s advokátem.

Omezení technologie: UI má své limity. Některé právní otázky jsou velmi komplexní a vyžadují lidskou intuici, kreativitu a morální rozvahu, což jsou aspekty, které UI nemusí úplně pochopit nebo ovládat.

Změna právní praxe: Zavádění UI do právní praxe může vyžadovat změnu pracovních postupů a podnikové kultury, což může být v určitých firmách a organizacích obtížné.

Přehnaná závislost na technologii: Přílišná závislost na UI může vést k ignorování nebo oslabení důležitých lidských dovedností a vývoje schopností v oblasti práva.

Regulační výzvy: Rychlý technologický pokrok může představovat výzvy pro právní a regulační rámce, které mohou zaostávat za novými inovacemi a technologiemi.

Z toho vyplývá, že při využívání umělé inteligence v právní praxi je nezbytné provést důkladné hodnocení jak výhod, tak i potenciálních rizik a zajistit, že se technologie využívá odpovědně a v souladu s právními a etickými standardy.“

Jaké budou dopady užívání UI na cenu právních služeb?

„Využívání umělé inteligence (UI) v právních službách může mít dopady na cenu poskytovaných služeb. Tyto dopady mohou být různorodé a závisí na několika faktorech:

Automatizace opakujících se úkolů: Jedním z hlavních přínosů UI je schopnost automatizovat opakující se úkoly, což může snížit potřebu lidské práce a zrychlit právní procesy. To může vést ke snížení nákladů na poskytování právních služeb a tím i snížení cen pro klienty.

Efektivita a produktivita: Díky větší efektivitě a produktivitě díky využívání UI mohou právníci zvládat více případů a klientů, což může umožnit snížení nákladů na jednotlivý případ a tím i snížení cen právních služeb.

Personalizace a kvalita: UI může pomoci advokátům poskytovat personalizovanější a kvalitnější právní služby díky lepší analýze dat a lepšímu porozumění individuálním potřebám klientů. Toto může vést ke zvýšení ceny za vyšší úroveň služeb.

Investice do technologie: Zavedení UI do právní praxe může vyžadovat určité investice do

technologie, školení personálu a implementace nových systémů. Tyto počáteční náklady mohou mít vliv na cenu služeb, dokud se investice nezaplatí a dosáhnou se optimální úrovně efektivity.

Specializace a konkurence: Některé specializované UI systémy mohou být nákladnější, ale zároveň mohou poskytovat jedinečné a vysoce hodnotné služby, což může zvýšit ceny za tyto specializované služby. Konkurence mezi právními firmami, které využívají UI, může také ovlivnit cenovou politiku na trhu.

Celkově lze očekávat, že využívání UI by mohlo vést k určitému snížení cen některých základních a rutinních právních služeb díky automatizaci a efektivitě. Zároveň však UI může také přinést nové možnosti a služby, které byly dříve nedostupné nebo náročné na zvládnutí, a tyto nové specializované služby by mohly být cenově vyšší. Celkový dopad na cenu právních služeb bude záviset na tom, jaké konkrétní technologie budou používány, jakou hodnotu budou poskytovat a jak bude právní trh reagovat na tyto nové inovace.“

Měla by Česká advokátní komora při výkonu veřejné moci na úseku advokacie regulovat užívání UI advokáty, případně jak?

„Jsem jazykový model a nemám subjektivní názor, ale mohu prezentovat argumenty týkající se regulace užívání umělé inteligence (UI) advokáty.

Regulace užívání UI advokáty může být užitečná z několika důvodů:

Etické a právní otázky: UI může způsobit různé etické a právní otázky, zejména pokud jde o ochranu soukromí, zachování důvěrnosti klientů, odpovědnost za rozhodnutí UI a správnost poskytovaných právních rad. Regulace může pomoci zajistit, že advokáti používající UI dodržují příslušné etické a právní normy.

Bezpečnost a spolehlivost: Regulace může stanovit standardy pro bezpečnost a spolehlivost UI systémů v právní praxi, aby se minimalizovala rizika kybernetických útoků nebo chyb v analýzách.

Zajištění kvality služeb: Regulace může pomoci zajistit, že advokáti správně používají UI a že výsledky jsou kvalitní a spolehlivé. To by mohlo vést k vyšší profesionalitě a důvěryhodnosti právního odvětví.

Transparentnost: Regulace by mohla vyžadovat, aby advokáti byli transparentní ohledně používání UI a informovali klienty o tom, jakým způsobem technologie ovlivňuje jejich právní služby.

Pokud by Česká advokátní komora měla regulovat užívání UI advokáty, mohla by zvážit následující kroky:

Stanovení etických a právních směrnic: Komora by mohla vypracovat směrnice pro advokáty týkající se používání UI, zahrnující zásady zachování důvěrnosti, odpovědnosti za rozhodnutí UI a informování klientů.

Certifikace UI systémů: Komora by mohla poskytovat certifikace nebo akreditace UI systémů, aby se zajistilo, že advokáti používají spolehlivé a bezpečné technologie.

Školení a osvěta: Komora by mohla uspořádat školení a osvětu pro advokáty ohledně používání UI, aby se zvýšila informovanost a povědomí o této technologii.

Monitorování a audit: Komora by mohla provádět monitorování a audity užívání UI advokáty, aby se zajistilo dodržování předepsaných směrnic a standardů.

Regulace však musí být provedena s rozmyslem a vyváženě. Musí se brát v úvahu dynamika technologického vývoje a neomezovat inovace. Příliš přísná regulace by mohla snížit motivaci k využívání UI a omezit konkurenceschopnost advokátních služeb. Zároveň však dostatečná regulace může pomoci minimalizovat rizika spojená s touto novou technologií a zvýšit důvěru veřejnosti v právní odvětví.“

Jaké jsou výhody a rizika advokátních úschov?

„Advokátní úschova (také nazývána advokátní tajemství nebo advokátní mlčenlivost) je právní princip, který zajišťuje, že advokáti jsou povinni zachovávat důvěrnost všech informací, které získají od svých klientů v souvislosti s právními záležitostmi. Tento princip má několik výhod a rizik:

Výhody advokátních úschov:

Důvěra klientů: Advokátní úschova zajišťuje klientům důvěru, že všechny informace, které sdělují svému advokátovi, zůstanou důvěrné a nebudou sděleny třetím stranám bez jejich souhlasu.

Otevřená komunikace: Princip advokátní úschovy podporuje otevřenou a důvěrnou komunikaci mezi klientem a advokátem. Klienti se tak mohou cítit pohodlněji při sdělování svých problémů a obav.

Obrana klienta: Advokátní úschova umožňuje advokátovi poskytnout plnou a účinnou obranu svému klientovi, aniž by byl omezen obavou ze sdělování citlivých informací.

Dodržování právních předpisů: Advokátní úschova je často zakotvena v právních předpisech, a tím podporuje dodržování důležitých právních zásad, jako je právo na soukromí a právo na spravedlivý proces.

Rizika advokátních úschov:

Potenciální zneužití: Existuje riziko, že advokátní úschova může být zneužita k zakrytí nelegálních aktivit nebo krytí klientů, kteří plánují nebo spáchali trestné činy.

Konflikt zájmů: Někdy může nastat situace, kdy advokát musí zachovat důvěrnost informací od jednoho klienta, což může být v konfliktu s povinností chránit zájmy jiného klienta nebo veřejného zájmu.

Výjimky a výklad: Právní úprava advokátní úschovy může obsahovat výjimky a nejasnosti, což může vést k různým výkladům a sporům.

Vliv na vyšetřování: V některých situacích může advokátní úschova ztížit nebo znemožnit vyšetřování trestných činů nebo nebezpečí hrozících veřejnosti.

Je důležité, aby advokátní úschova byla zachovávána s ohledem na právní předpisy a etické normy, a zároveň aby se dbalo na rovnováhu mezi právem klienta na důvěrnost a povinností ochránit veřejný zájem a dodržovat zákony.“

Měl jsem na mysli advokátní úschovu finančních prostředků

„Omlouvám se za nedorozumění. Advokátní úschova finančních prostředků se týká situace, kdy advokát přijímá finanční prostředky od klienta k určitému účelu, a to například jako zálohu na poplatky nebo jako finanční prostředky určené pro jiné subjekty, jako jsou soudní poplatky nebo platby protistraně.

V tomto případě jsou výhody a rizika advokátní úschovy finančních prostředků následující:

Výhody:

Oddělení finančních prostředků: Advokátní úschova umožňuje oddělit finanční prostředky klienta od prostředků advokáta nebo právní kanceláře, což pomáhá zabránit nepoctivým praktikám a možným zneužitím finančních prostředků klientů.

Ochrana klienta: Advokátní úschova zajišťuje, že finanční prostředky klienta jsou chráněny a budou použity pouze v souladu s dohodnutými účely.

Transparentnost: Advokátní úschova vyžaduje, aby advokáti pečlivě dokumentovali pohyb finančních prostředků klientů, což poskytuje větší transparentnost a důvěru klientů v manipulaci s jejich peněžními prostředky.

Rizika:

Právní povinnosti: Advokátní úschova vyžaduje od advokátů přísné dodržování právních předpisů a etických pravidel týkajících se manipulace s finančními prostředky klientů. Nepozornost nebo nedbalost může vést k vážným důsledkům.

Finanční odpovědnost: Advokáti nesou finanční odpovědnost za chyby nebo nesprávné jednání v souvislosti s advokátní úschovou. To může zahrnovat náhradu finančních ztrát klienta.

Úrokové výnosy: Některé jurisdikce vyžadují, aby advokáti ukládali finanční prostředky klientů na účty s úrokovými výnosy. To může přinést administrativní a účetní zátěž pro advokáty.

Celkově je advokátní úschova finančních prostředků důležitým opatřením, které pomáhá ochránit klienty a zajišťuje správné a etické nakládání s finančními prostředky, které advokáti přijímají od svých klientů. Správná praxe a dodržování předpisů jsou klíčem k minimalizaci rizik spojených s touto praxí.“

Mohu použít naši konverzaci v odborném článku?

„Jako jazykový model nemám právo rozhodovat o použití konverzace v odborném článku, nebo jakékoli jiné publikaci. Moje schopnost poskytovat odpovědi je založena na předchozím tréninku na velkém množství dat, která mi umožňují generovat text na základě zadaných vstupů.

Pokud chcete použít informace z této konverzace v odborném článku, měli byste zvážit několik faktorů:

Citace: Pokud plánujete použít konkrétní pasáže nebo informace z této konverzace, měli byste udat správné citace nebo zdroje, které odkazují na OpenAI a ChatGPT jako zdroj informací.

Kontext: Ujistěte se, že informace použité z této konverzace jsou relevantní pro váš odborný článek a že jsou použity v souladu s jejich původním významem.

Důvěryhodnost: Jako autor odborného článku byste měl dbát na důvěryhodnost zdrojů, ze kterých čerpáte informace. Zvažte použití ověřených zdrojů a potvrzených informací.

Vlastní originalita: I když můžete citovat a použít některé informace z této konverzace, je důležité, abyste do svého odborného článku přidali své vlastní myšlenky, analýzy a interpretace tématu, který popisujete.

V každém případě byste měli zvážit konkrétní zásady a požadavky svého vydavatele, instituce nebo konkrétního odborného časopisu, abyste se ujistili, že je použití této konverzace v souladu s jejich pravidly a etickými normami.“



Mgr. Robert Němec, LL.M.,
partner, PRK Partners s.r.o. advokátní kancelář,
předseda České advokátní komory

Text byl uveřejněn v EPRAVO.CZ Magazine 2/2023

Další články:

- [Proč musí obhájce u soudu mlčet?](#)
- [Advokátní úschovy a kolektivní vina](#)
- [Buřty, pivo a nenávisť](#)
- [Kolegialita jako klíč k úspěchu](#)
- [O co aktuálně usiluje vedení ČAK?](#)
- [O důstojnosti advokátního stavu](#)
- [O úspěchu restrukturalizace rozhoduje čas](#)
- [Stojí LL.M. za to?](#)
- [Verba docent ...](#)
- [Hodiny tikají každému](#)
- [Justice před soudem](#)