

Podle Hospodářské komory ČR by daňoví poradci měli mít povinnost mlčenlivosti podobně jako advokáti

Tímto názorem se Hospodářská komora České republiky v plné šíři připojuje ke stanovisku Komory daňových poradců ČR. Spolu se Svazem průmyslu a dopravy ČR zaslala Hospodářská komora České republiky dopis ministru spravedlnosti Jiřímu Pospíšilovi a ministru financí Miroslavu Kalouskovi s žádostí o podporu svého stanoviska.

Návrh novely trestního zákona, který se nyní nachází ve 2. čtení v Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR, nově zařazuje mezi trestné činy, pro něž platí **povinnost je oznámit a překazít**, také **trestný čin zkrácení daně**.

Z tohoto titulu by měli **všichni občané**, pokud se to hodnověrným způsobem dozvědí, **povinnost ohlásit vznik podezření trestného činu zkrácení daně**, cla, pojistného na sociální zabezpečení, příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, pojistného na úrazové pojištění, pojistného na zdravotní pojištění, poplatku nebo jiné podobné povinné platby anebo vylákání výhody na některé z těchto povinných plateb.

Podle současné platné právní úpravy i podle návrhu novely tuto **oznamovací povinnost nemá advokát** či jeho zaměstnanec a **duchovní** registrované církve nebo náboženské společnosti za zákonem stanovených podmínek, pokud se dozví o spáchání trestného činu v souvislosti s výkonem své profese. **Návrh novely ovšem nepočítá s daňovými poradci**, kteří by tak byli takový trestný čin povinni překazít a nemohli by se odvolat na povinnost mlčenlivosti o všech skutečnostech, o nichž se dozvěděli v souvislosti s výkonem daňového poradenství, protože ta je pro tyto trestné činy prolomena.

Podle nálezu Ústavního soudu ČR je ovšem **postavení daňového poradce při výkonu daňového poradenství obdobné a srovnatelné s postavením advokáta** při poskytování právní pomoci podle zákona o advokacii. Úprava povinné mlčenlivosti daňového poradce ve vazbě na navrhovanou úpravu trestného činu nepřekážení trestného činu a trestného činu neoznámení trestného činu by tedy měla být obdobná, jako je tomu v případě advokáta.

Hospodářská komora proto zastává názor, že v nové úpravě trestního zákoníku **by daňový poradce měl být uveden ve výčtu subjektů, které oznamovací povinnost nemají a zachovat tak mlčenlivost**, kterou je vázán vůči svému klientovi. Hospodářská komora dále navrhuje, aby novela obsahovala zvláštní **ustanovení o tzv. účinné lítosti** ve vztahu ke zkrácení daně. Trestný čin by tak bylo možné „odčinit“, pokud by pachatel uhradil předmětnou platbu ještě před vyhlášením rozsudku soudu prvního stupně. Takto pojatý případ zvláštního ustanovení o účinné lítosti by nepochybně vedl k tomu, že by bylo dosaženo zájmu na potlačování kriminality. Současně by byl plně zajištěn zájem státu na zaplacení daně, poplatku a podobné povinné platby, byť dodatečným. Rovněž pak by v plném rozsahu byla zajištěna i povinná mlčenlivost daňového poradce.

Dopady navržené úpravy:

Připravovaný návrh neumožňuje daňovým poradcům řádně a svědomitě chránit práva svých klientů před správcem daně a dalšími orgány státní správy. Ustanovení má postihovat jen nejzávažnější trestné činy, přičemž zákonodárce nedomyslel možnost vzniku negativních dopadů ve vztahu k daňovým poradcům, kteří zastupují své klienty před orgány státní správy. Takto široce pojatá novelizace může vést k bezdůvodné kriminalizaci občanů, kteří mnohdy nebudou schopni trestné jednání vůbec posoudit, natož mu zabránit. Jedná se především o skutečnost, že daňový subjekt má právo při stanovení daňové povinnosti využít všech dostupných a zákonem povolených optimalizačních pravidel. V mnoha případech je hranice mezi daňovou optimalizací v rámci zákonných norem a nelegálním daňovým únikem velmi malá, což toto ustanovení v řádném případě neakcentuje a mělo by být ve vztahu k těmto skutečnostem změkčeno. U daňových poradců navíc toto ustanovení může vést k prolomení zákonem uložené povinnosti mlčenlivosti, pokud k překažení trestného činu bude muset dojít oznámením orgánům činným v trestném řízení.

Hospodářská komora České republiky, která je povinným připomínkovým místem při tvorbě legislativy, se tímto připojuje ke stanovisku Komory daňových poradců ČR a v plném rozsahu podporuje její návrh. Zároveň doufá, že ministři financí a spravedlnosti podpoří zaslané stanovisko i s navrženým způsobem řešení.

Zdroj: HK ČR

© EPRAVO.CZ - Sběrka zákonů, judikatura, právo | www.epravo.cz

Další články:

- [Správné určení počátku běhu lhůty pro podání stížnosti proti usnesení soudu, kterým se nařizuje výkon trestu odnětí svobody](#)
- [Rozšiřování státní moci při implementaci acquis EU: český fenomén gold-platingu na příkladu konfiskační směrnice](#)
- [Změna způsobu určování výše peněžité pomoci obětem: Řešení všech dosavadních problémů?](#)
- [Uplatnění adhezního nároku v trestním řízení a správním řízení](#)
- [Novela § 196 trestního zákoníku: racionální korekce, nebo oslabení ochrany dítěte?](#)
- [Vybrané aspekty trestného činu podvodu podle § 209 TrZ ve světle judikatury](#)
- [Zásadní novinky v oblasti trestní odpovědnosti právnických osob v roce 2026](#)
- [Kauza Skender Bojku: Putativní nutná obrana optikou ÚS](#)
- [Novela zákona o trestní odpovědnosti právnických osob](#)
- [Nový zákon o zbraních a střelivu](#)
- [Dětský certifikát](#)