

7. 9. 2012

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

Nová podoba stejnopisů elektronických platebních rozkazů

Jednou ze základních změn, kterými prochází resort spravedlnosti, je elektronizace. V roce 2008 byl zaveden institut elektronického platebního rozkazu, jehož podstatou je podání žaloby odesláním vyplněného elektronického formuláře. V následujícím roce začaly být fyzickým a právníckým osobám zřizovány datové schránky, které umožňují, aby jim soud zasílal rozsudky v elektronické podobě.



V roce 2012 začíná zavádění plné elektronizace soudních spisů, a to nejprve u elektronických platebních rozkazů (dále jen „EPR“). Plná elektronizace soudního spisu znamená, že spis bude veden výhradně v elektronické podobě a nebude podporován spisem listinným. Ministerstvo spravedlnosti se přitom musí vypořádat s tím, že některým osobám (většinou fyzických osob) nejsou dosud datové schránky zřízeny, a proto jim není možné zasílat EPR v elektronickém vyhotovení. Nalezeným řešením je převádění soudních rozsudků z elektronické podoby do podoby listinné prostřednictvím provozovatele poštovních služeb (pošty).

Pošta nebude převádět EPR do podoby listinné cestou autorizované konverze podle zákona č. [300/2008](#) Sb., která mimo jiné vyžaduje ověření shody původní elektronické podoby s listinnou podobou a poté připojení ověřovací doložky obsahující otisk úředního razítka, jméno, příjmení a podpis osoby, která konverzi provedla. Podle sdělení Ministerstva spravedlnosti nebude vytištěná písemnost podepisována jakoukoli osobou či razítkována mechanickým razítkem soudu.

Po převedení do listinné podoby pošta doručí účastníkovi řízení vytištěný EPR. EPR doručený účastníkovi nebude mít ani podobu klasického listinného rozsudku, tj. nebude opatřen razítkem soudu a podpisem příslušné osoby, ani se nebude jednat o výstup z autorizované konverze opatřený ověřovací doložkou. Jedná se tedy o novou podobu EPR, která do konce roku 2011 nebyla známa.

Vzhledem k tomu, že u vytištěného EPR nebude možné rozeznat dokument vytištěný poštou od její prosté kopie, bude účastníkům řízení umožněno ověřit pravost vytištěného EPR obdrženého poštou s původním elektronickým originálem EPR pomocí speciální webové aplikace na internetové adrese infodokument.justice.cz (je nutné zadat specifický identifikátor dokumentu a spisovou značku; oba tyto údaje jsou obsaženy v záhlaví EPR) a ze stejné aplikace získat repliku elektronického originálu EPR.

Podstatná část úpravy vytištěných EPR je obsažena ve vyhlášce č. [37/1992](#) Sb., o jednacím řádu pro

okresní a krajské soudy. Občanský soudní řád pouze v jediném odstavci uvádí, že doručuje-li se prostřednictvím provozovatele poštovních služeb, stejnopisy rozhodnutí a jiné písemnosti soudu v listinné podobě mohou být vyhotovovány za součinnosti tohoto provozovatele, a úpravu podrobností takového postupu ponechává prováděcímu právnímu předpisu.

Nová právní úprava přináší řadu teoretických otázek k přípustnosti přenesení vyhotovování EPR na poštu, účinkům doručení vytištěného EPR, zabezpečení webové aplikace na internetové adrese infodokument.justice.cz a ochrany osobních údajů. Lze očekávat, že o všech těchto otázkách se u odborné veřejnosti rozvine diskuse.

Mgr. Ing. Michal Bureš,
advokát

[Advokátní kancelář Hartmann, Jelínek, Fráňa a partneři, s.r.o.](#)

Sokolovská 49
186 00 Praha 8 - Karlín

Tel.: +420 225 000 400
Fax: +420 225 000 444
e-mail: recepcepha@hjf.cz

© EPRAVO.CZ - Sběrka zákonů , judikatura, právo | www.epravo.cz

Další články:

- [Nový zákon o veřejných dražbách, aukce a obálkové metody](#)
- [Pohled přes hranice - natáčení pornografických klipů jako důvod výpovědi z nájmu bytu](#)
- [Nařízení EU o umělé inteligenci a jeho dopady na využití jazykových modelů v advokátní praxi](#)
- [Revize zájezdové směrnice: co přináší, co hrozilo a co to znamená pro praxi](#)
- [Kupní smlouva o převodu nemovitosti bez uvedení výše kupní ceny](#)
- [Druhá „tlačítková novela“: povinné tlačítko pro odstoupení od smlouvy](#)
- [Souhlas s veřejným užíváním pozemku jako překážka nároku na bezdůvodné obohacení - nález Ústavního soudu sp. zn. I. ÚS 2541/25](#)
- [Kupní smlouva bez přesného určení kupní ceny](#)
- [Byznys a paragrafy, díl 36.: Doložka o mlčenlivosti](#)
- [Detekce podezřelého obchodu v kontextu hazardních her](#)
- [AI omnibus](#)