

**Rozsudek soudu ze dne 10. května 2011 ve  
spojených věcech E-4/10, E-6/10 a E-7/10 -  
Lichtenštejnské knížectví, Reassur  
Aktiengesellschaft a Swisscom RE  
Aktiengesellschaft v. Kontrolní úřad ESVO  
(Žaloba na zrušení rozhodnutí Kontrolního  
úřadu ESVO - státní podpora - zvláštní  
daňová pravidla týkající se kaptivních  
pojišťoven - pojem podniku - selektivita -  
existující podpora a nová podpora - narušení  
hospodářské soutěže a ovlivnění obchodu -  
zpětné získání - oprávněná očekávání -  
právní jistota - povinnost uvést odůvodnění)**

Úřední věstník Evropské unie

C 294/07  
Svazek 54  
6. října 2011

[Rozsudek soudu ze dne 10. května 2011](#) ve spojených věcech E-4/10, E-6/10 a E-7/10 -  
Lichtenštejnské knížectví, Reassur Aktiengesellschaft a Swisscom RE Aktiengesellschaft v. Kontrolní  
úřad ESVO (Žaloba na zrušení rozhodnutí Kontrolního úřadu ESVO - státní podpora - zvláštní  
daňová pravidla týkající se kaptivních pojišťoven - pojem podniku - selektivita - existující podpora a  
nová podpora - narušení hospodářské soutěže a ovlivnění obchodu - zpětné získání - oprávněná  
očekávání - právní jistota - povinnost uvést odůvodnění)

## **Další články:**

- [Věc F-15/13: Žaloba podaná dne 11. února 2013 — ZZ v. Komise](#)
- [Věc F-3/13: Žaloba podaná dne 14. ledna 2013 — CK v. Komise](#)
- [Věc F-2/13: Žaloba podaná dne 7. ledna 2013 — ZZ v. Komise](#)

- [Věc F-94/11: Rozsudek Soudu pro veřejnou službu \(druhého senátu\) ze dne 21. března 2013 — Brune v. Komise \(„Veřejná služba — Všeobecné výběrové řízení — Zrušení rozhodnutí o nezapsání na seznam uchazečů vhodných k přijetí — Výkon pravomocného rozsudku — Zásada legality — Námitka protiprávnosti vznesená proti rozhodnutí o znovuotevření výběrového řízení“\)](#)
- [Věc T-167/13: Žaloba podaná dne 18. března 2013 — Comune di Milano v. Komise](#)
- [Věc T-152/13: Žaloba podaná dne 15. března 2013 — Sea Handling v. Komise](#)
- [Věc T-137/13: Žaloba podaná dne 7. března 2013 — Saferoad RRS v. OHIM \(MEGARAIL\)](#)
- [Věc T-134/13: Žaloba podaná dne 28. února 2013 — Polynt a Sitre v. ECHA](#)
- [Věc T-135/13: Žaloba podaná dne 28. února 2013 — Hitachi Chemical Europe a další v. ECHA](#)
- [Věc T-127/13: Žaloba podaná dne 4. března 2013 — El Corte Inglés v. OHIM — Baumarkt Praktiker Deutschland \(PRO OUTDOOR\)](#)
- [Věc T-121/13: Žaloba podaná dne 28. února 2013 — Oil Pension Fund Investment Company v. Rada](#)