

**Spojené věci C-101/11 P a C-102/11 P:
Rozsudek Soudního dvora (šestého senátu) ze
dne 18. října 2012 — Herbert Neuman,
Andoni Galdeano del Sel, Úřad pro
harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné
známky a vzory) v. José Manuel Baena Grupo,
SA („Kasační opravný prostředek —
(Průmyslový) vzor Společenství — Nařízení
(ES) č. 6/2002 — Článek 6, čl. 25 odst. 1
písm. b) a e) a článek 61 — Zapsaný
(průmyslový) vzor Společenství představující
sedící postavu — Starší obrazová ochranná
známka Společenství — Odlišný celkový
dojem — Míra volnosti původce vzoru —
Informovaný uživatel — Rozsah soudního
přezkumu — Nedostatek odůvodnění“)**

Úřední věstník Evropské unie

C 379/11

Svazek 55

8. prosince 2012

[Spojené věci C-101/11 P a C-102/11 P](#): Rozsudek Soudního dvora (šestého senátu) ze dne 18. října 2012 — Herbert Neuman, Andoni Galdeano del Sel, Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) v. José Manuel Baena Grupo, SA („Kasační opravný prostředek — (Průmyslový) vzor Společenství — Nařízení (ES) č. 6/2002 — Článek 6, čl. 25 odst. 1 písm. b) a e) a článek 61 — Zapsaný (průmyslový) vzor Společenství představující sedící postavu — Starší obrazová ochranná známka Společenství — Odlišný celkový dojem — Míra volnosti původce vzoru — Informovaný uživatel — Rozsah soudního přezkumu — Nedostatek odůvodnění“)

Další články:

- [Věc F-15/13: Žaloba podaná dne 11. února 2013 — ZZ v. Komise](#)
- [Věc F-3/13: Žaloba podaná dne 14. ledna 2013 — CK v. Komise](#)
- [Věc F-2/13: Žaloba podaná dne 7. ledna 2013 — ZZ v. Komise](#)
- [Věc F-94/11: Rozsudek Soudu pro veřejnou službu \(druhého senátu\) ze dne 21. března 2013 — Brune v. Komise \(„Veřejná služba — Všeobecné výběrové řízení — Zrušení rozhodnutí o nezapsání na seznam uchazečů vhodných k přijetí — Výkon pravomocného rozsudku — Zásada legality — Námitka protiprávnosti vznesená proti rozhodnutí o znovuotevření výběrového řízení“\)](#)
- [Věc T-167/13: Žaloba podaná dne 18. března 2013 — Comune di Milano v. Komise](#)
- [Věc T-152/13: Žaloba podaná dne 15. března 2013 — Sea Handling v. Komise](#)
- [Věc T-137/13: Žaloba podaná dne 7. března 2013 — Saferoad RRS v. OHIM \(MEGARAIL\)](#)
- [Věc T-134/13: Žaloba podaná dne 28. února 2013 — Polynt a Sitre v. ECHA](#)
- [Věc T-135/13: Žaloba podaná dne 28. února 2013 — Hitachi Chemical Europe a další v. ECHA](#)
- [Věc T-127/13: Žaloba podaná dne 4. března 2013 — El Corte Inglés v. OHIM — Baumarkt Praktiker Deutschland \(PRO OUTDOOR\)](#)
- [Věc T-121/13: Žaloba podaná dne 28. února 2013 — Oil Pension Fund Investment Company v. Rada](#)