

**Spojené věci C-191/09 P a C-200/09 P:  
Rozsudek Soudního dvora (třetího senátu) ze  
dne 16. února 2012 — Rada Evropské unie  
(C-191/09 P), Evropská komise (C-200/09 P)  
v. Interpipe Nikopolsky Seamless Tubes Plant  
Niko Tube ZAT (Interpipe Niko Tube ZAT),  
dříve Nikopolsky Seamless Tubes Plant „Niko  
Tube“ ZAT; Interpipe Nižnědněprovsky Tube  
Rolling Plant VAT (Interpipe NTRP VAT),  
dříve Nižnědněprovsky Tube-Rolling Plant  
VAT („Kasační opravné prostředky —  
Antidumpingové clo — Nařízení (ES) č.  
954/2006 — Dovoz určitých bezešvých trubek  
a dutých profilů ze železa nebo oceli  
pocházejících z Chorvatska, Rumunska,  
Ruska a Ukrajiny — Nařízení (ES) č. 384/96 —  
Článek 2 odst. 10 písm. i), čl. 3 odst. 2, 3 a 5  
až 7, čl. 18 odst. 3 a čl. 19 odst. 3 — Určení  
běžné hodnoty a zjištění újmy — Pojem  
„jediná hospodářská entita“ — Právo na  
obhajobu — Nedostatečné odůvodnění“)**

31. března 2012

[Spojené věci C-191/09 P a C-200/09 P](#): Rozsudek Soudního dvora (třetího senátu) ze dne 16. února 2012 — Rada Evropské unie (C-191/09 P), Evropská komise (C-200/09 P) v. Interpipe Nikopolsky Seamless Tubes Plant Niko Tube ZAT (Interpipe Niko Tube ZAT), dříve Nikopolsky Seamless Tubes Plant „Niko Tube“ ZAT; Interpipe Nižnědněprovsky Tube Rolling Plant VAT (Interpipe NTRP VAT), dříve Nižnědněprovsky Tube-Rolling Plant VAT („Kasační opravné prostředky — Antidumpingové clo — Nařízení (ES) č. 954/2006 — Dovoz určitých bežešvých trubek a dutých profilů ze železa nebo oceli pocházejících z Chorvatska, Rumunska, Ruska a Ukrajiny — Nařízení (ES) č. 384/96 — Článek 2 odst. 10 písm. i), čl. 3 odst. 2, 3 a 5 až 7, čl. 18 odst. 3 a čl. 19 odst. 3 — Určení běžné hodnoty a zjištění újmy — Pojem „jediná hospodářská entita“ — Právo na obhajobu — Nedostatečné odůvodnění“)

## Další články:

- [Věc F-15/13: Žaloba podaná dne 11. února 2013 — ZZ v. Komise](#)
- [Věc F-3/13: Žaloba podaná dne 14. ledna 2013 — CK v. Komise](#)
- [Věc F-2/13: Žaloba podaná dne 7. ledna 2013 — ZZ v. Komise](#)
- [Věc F-94/11: Rozsudek Soudu pro veřejnou službu \(druhého senátu\) ze dne 21. března 2013 — Brune v. Komise \(„Veřejná služba — Všeobecné výběrové řízení — Zrušení rozhodnutí o nezapsání na seznam uchazečů vhodných k přijetí — Výkon pravomocného rozsudku — Zásada legality — Námitka protiprávnosti vznesená proti rozhodnutí o znovuotevření výběrového řízení“\)](#)
- [Věc T-167/13: Žaloba podaná dne 18. března 2013 — Comune di Milano v. Komise](#)
- [Věc T-152/13: Žaloba podaná dne 15. března 2013 — Sea Handling v. Komise](#)
- [Věc T-137/13: Žaloba podaná dne 7. března 2013 — Saferoad RRS v. OHIM \(MEGARAIL\)](#)
- [Věc T-134/13: Žaloba podaná dne 28. února 2013 — Polynt a Sitre v. ECHA](#)
- [Věc T-135/13: Žaloba podaná dne 28. února 2013 — Hitachi Chemical Europe a další v. ECHA](#)
- [Věc T-127/13: Žaloba podaná dne 4. března 2013 — El Corte Inglés v. OHIM — Baumarkt Praktiker Deutschland \(PRO OUTDOOR\)](#)
- [Věc T-121/13: Žaloba podaná dne 28. února 2013 — Oil Pension Fund Investment Company v. Rada](#)