

**Spojené věci C-71/09 P, C-73/09 P a C-76/09 P: Rozsudek Soudního dvora (třetího senátu) ze dne 9. června 2011 – Comitato „Venezia vuole vivere“ (C-71/09 P), Hotel Cipriani Srl (C-73/09 P), Società Italiana per il gas SpA (Italgas) C-76/09 P) v. Coopservice – Servizi di fiducia Soc. coop. rl, Evropská komise, Italská republika („Kasační opravný prostředek – Žaloba na neplatnost – Přípustnost – Aktivní legitimace – Právní zájem na podání žaloby – Námitka překážky litispendence – Státní podpory – Víceodvětvový režim podpor – Úlevy na sociálních příspěvcích – Rozhodnutí 2000/394/ES – Kompenzační charakter – Ovlivnění obchodu uvnitř Společenství – Dopad na hospodářskou soutěž – Rozsah přezkumu – Důkazní břemeno – Povinnost uvést odůvodnění – Článek 87 odst. 2 písm. b) a odst. 3 písm. b) až d) ES – Nařízení (ES) č. 659/1999 – Články 14 a 15“)**

[Spojené věci C-71/09 P, C-73/09 P a C-76/09 P](#): Rozsudek Soudního dvora (třetího senátu) ze dne 9. června 2011 — Comitato „Venezia vuole vivere“ (C-71/09 P), Hotel Cipriani Srl (C-73/09 P), Società Italiana per il gas SpA (Italgas) C-76/09 P) v. Coopservice — Servizi di fiducia Soc. coop. rl, Evropská komise, Italská republika („Kasační opravný prostředek — Žaloba na neplatnost — Přípustnost — Aktivní legitimace — Právní zájem na podání žaloby — Námitka překážky litispendence — Státní podpory — Víceodvětvový režim podpor — Úlevy na sociálních příspěvcích — Rozhodnutí 2000/394/ES — Kompenzační charakter — Ovlivnění obchodu uvnitř Společenství — Dopad na hospodářskou soutěž — Rozsah přezkumu — Důkazní břemeno — Povinnost uvést odůvodnění — Článek 87 odst. 2 písm. b) a odst. 3 písm. b) až d) ES — Nařízení (ES) č. 659/1999 — Články 14 a 15“)

## Další články:

- [Věc F-15/13: Žaloba podaná dne 11. února 2013 — ZZ v. Komise](#)
- [Věc F-3/13: Žaloba podaná dne 14. ledna 2013 — CK v. Komise](#)
- [Věc F-2/13: Žaloba podaná dne 7. ledna 2013 — ZZ v. Komise](#)
- [Věc F-94/11: Rozsudek Soudu pro veřejnou službu \(druhého senátu\) ze dne 21. března 2013 — Brune v. Komise \(„Veřejná služba — Všeobecné výběrové řízení — Zrušení rozhodnutí o nezapsání na seznam uchazečů vhodných k přijetí — Výkon pravomocného rozsudku — Zásada legality — Námitka protiprávnosti vznesená proti rozhodnutí o znovuotevření výběrového řízení“\)](#)
- [Věc T-167/13: Žaloba podaná dne 18. března 2013 — Comune di Milano v. Komise](#)
- [Věc T-152/13: Žaloba podaná dne 15. března 2013 — Sea Handling v. Komise](#)
- [Věc T-137/13: Žaloba podaná dne 7. března 2013 — Saferoad RRS v. OHIM \(MEGARAIL\)](#)
- [Věc T-134/13: Žaloba podaná dne 28. února 2013 — Polynt a Sitre v. ECHA](#)
- [Věc T-135/13: Žaloba podaná dne 28. února 2013 — Hitachi Chemical Europe a další v. ECHA](#)
- [Věc T-127/13: Žaloba podaná dne 4. března 2013 — El Corte Inglés v. OHIM — Baumarkt Praktiker Deutschland \(PRO OUTDOOR\)](#)
- [Věc T-121/13: Žaloba podaná dne 28. února 2013 — Oil Pension Fund Investment Company v. Rada](#)