

**Věc C-145/10: Rozsudek Soudního dvora (třetího senátu) ze dne 1. prosince 2011 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Handelsgericht Wien – Rakousko) – Eva-Maria Painer v. Standard VerlagsGmbH, Axel Springer AG, Süddeutsche Zeitung GmbH, Spiegel-Verlag Rudolf Augstein GmbH & Co KG, Verlag M. DuMont Schauberg Expedition der Kölnischen Zeitung GmbH & Co KG („Soudní příslušnost v občanských věcech – Nařízení (ES) č. 44/2001 – Článek 6 bod 1 – Více osob žalovaných společně – Směrnice 93/98/EHS – Článek 6 – Ochrana fotografií – Směrnice 2001/29/ES – Článek 2 – Rozmnožování – Užití fotografického portrétu jako předlohy pro vytvoření počítačem sestaveného portrétu – Článek 5 odst. 3 písm. d) – Výjimky a omezení v případě citací – Článek 5 odst. 3 písm. e) – Výjimky a omezení z důvodů veřejné bezpečnosti – Článek 5 odst. 5“)**

4. února 2012

[Věc C-145/10](#): Rozsudek Soudního dvora (třetího senátu) ze dne 1. prosince 2011 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Handelsgericht Wien — Rakousko) — Eva-Maria Painer v. Standard VerlagsGmbH, Axel Springer AG, Süddeutsche Zeitung GmbH, Spiegel-Verlag Rudolf Augstein GmbH & Co KG, Verlag M. DuMont Schauberg Expedition der Kölnischen Zeitung GmbH & Co KG („Soudní příslušnost v občanských věcech — Nařízení (ES) č. 44/2001 — Článek 6 bod 1 — Více osob žalovaných společně — Směrnice 93/98/EHS — Článek 6 — Ochrana fotografií — Směrnice 2001/29/ES — Článek 2 — Rozmnožování — Užití fotografického portréту jako předlohy pro vytvoření počítačem sestaveného portréту — Článek 5 odst. 3 písm. d) — Výjimky a omezení v případě citací — Článek 5 odst. 3 písm. e) — Výjimky a omezení z důvodů veřejné bezpečnosti — Článek 5 odst. 5“)

## Další články:

- [Věc F-15/13: Žaloba podaná dne 11. února 2013 — ZZ v. Komise](#)
- [Věc F-3/13: Žaloba podaná dne 14. ledna 2013 — CK v. Komise](#)
- [Věc F-2/13: Žaloba podaná dne 7. ledna 2013 — ZZ v. Komise](#)
- [Věc F-94/11: Rozsudek Soudu pro veřejnou službu \(druhého senátu\) ze dne 21. března 2013 — Brune v. Komise \(„Veřejná služba — Všeobecné výběrové řízení — Zrušení rozhodnutí o nezapsání na seznam uchazečů vhodných k přijetí — Výkon pravomocného rozsudku — Zásada legality — Námitka protiprávnosti vznesená proti rozhodnutí o znovuotevření výběrového řízení“\)](#)
- [Věc T-167/13: Žaloba podaná dne 18. března 2013 — Comune di Milano v. Komise](#)
- [Věc T-152/13: Žaloba podaná dne 15. března 2013 — Sea Handling v. Komise](#)
- [Věc T-137/13: Žaloba podaná dne 7. března 2013 — Saferoad RRS v. OHIM \(MEGARAIL\)](#)
- [Věc T-134/13: Žaloba podaná dne 28. února 2013 — Polynt a Sitre v. ECHA](#)
- [Věc T-135/13: Žaloba podaná dne 28. února 2013 — Hitachi Chemical Europe a další v. ECHA](#)
- [Věc T-127/13: Žaloba podaná dne 4. března 2013 — El Corte Inglés v. OHIM — Baumarkt Praktiker Deutschland \(PRO OUTDOOR\)](#)
- [Věc T-121/13: Žaloba podaná dne 28. února 2013 — Oil Pension Fund Investment Company v. Rada](#)