

Věc C-159/09: Rozsudek Soudního dvora (čtvrtého senátu) ze dne 18. listopadu 2010 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Tribunal de commerce de Bourges – Francie) – Lidl SNC v. Vierzon Distribution SA („Směrnice 84/450/EHS a 97/55/ES – Podmínky přípustnosti srovnávací reklamy – Srovnání cen vybraných potravinářských výrobků prodávaných dvěma konkurenčními řetězci obchodů – Zboží, které slouží stejným potřebám nebo je zamýšleno pro stejný účel – Klamavá reklama – Srovnání ověřitelného charakteristického rysu“)

Úřední věstník Evropské unie

C 13/13
Svazek 54
15.ledna 2011

[Věc C-159/09](#): Rozsudek Soudního dvora (čtvrtého senátu) ze dne 18. listopadu 2010 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Tribunal de commerce de Bourges – Francie) – Lidl SNC v. Vierzon Distribution SA („Směrnice 84/450/EHS a 97/55/ES – Podmínky přípustnosti srovnávací reklamy – Srovnání cen vybraných potravinářských výrobků prodávaných dvěma konkurenčními řetězci obchodů – Zboží, které slouží stejným potřebám nebo je zamýšleno pro stejný účel – Klamavá reklama – Srovnání ověřitelného charakteristického rysu“)

Další články:

- [Věc F-15/13: Žaloba podaná dne 11. února 2013 – ZZ v. Komise](#)
- [Věc F-3/13: Žaloba podaná dne 14. ledna 2013 – CK v. Komise](#)
- [Věc F-2/13: Žaloba podaná dne 7. ledna 2013 – ZZ v. Komise](#)

- [Věc F-94/11: Rozsudek Soudu pro veřejnou službu \(druhého senátu\) ze dne 21. března 2013 — Brune v. Komise \(„Veřejná služba — Všeobecné výběrové řízení — Zrušení rozhodnutí o nezapsání na seznam uchazečů vhodných k přijetí — Výkon pravomocného rozsudku — Zásada legality — Námitka protiprávnosti vznesená proti rozhodnutí o znovuootevření výběrového řízení“\)](#)
- [Věc T-167/13: Žaloba podaná dne 18. března 2013 — Comune di Milano v. Komise](#)
- [Věc T-152/13: Žaloba podaná dne 15. března 2013 — Sea Handling v. Komise](#)
- [Věc T-137/13: Žaloba podaná dne 7. března 2013 — Saferoad RRS v. OHIM \(MEGARAIL\)](#)
- [Věc T-134/13: Žaloba podaná dne 28. února 2013 — Polynt a Sitre v. ECHA](#)
- [Věc T-135/13: Žaloba podaná dne 28. února 2013 — Hitachi Chemical Europe a další v. ECHA](#)
- [Věc T-127/13: Žaloba podaná dne 4. března 2013 — El Corte Inglés v. OHIM — Baumarkt Praktiker Deutschland \(PRO OUTDOOR\)](#)
- [Věc T-121/13: Žaloba podaná dne 28. února 2013 — Oil Pension Fund Investment Company v. Rada](#)