

Věc C-19/12: Rozsudek Soudního dvora (osmého senátu) ze dne 7. března 2013 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Varhoven administrativen sad – Bulharsko) – Efir OOD v. Direktor na Direkcija „Obžalvane i upravlenie na izpalnenieto“ Plovdiv („Daň z přidané hodnoty – Směrnice 2006/112/ES – Články 63, 65, 73 a 80 – Zřízení práva stavby na cizím pozemku fyzickými osobami ve prospěch určité společnosti výměnou za stavební služby, které tato společnost poskytne uvedeným fyzickým osobám – Směnná smlouva – DPH ze stavebních služeb – Uskutečnění zdanitelného plnění – Vznik daňové povinnosti – Zahrnutí do pojmu uskutečnění zdanitelného plnění jak zdanitelná plnění, tak i plnění osvobozená od daně – Uhrazení celého protiplnění předem – Záloha – Základ daně u plnění v případě, že protiplnění je tvořeno zbožím nebo službami – Přímý účinek“)

[Věc C-19/12](#): Rozsudek Soudního dvora (osmého senátu) ze dne 7. března 2013 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Varhoven administrativen sad — Bulharsko) — Efir OOD v. Direktor na Direkcija „Obžalvane i upravljenie na izpalnenieto“ Plovdiv („Daň z přidané hodnoty — Směrnice 2006/112/ES — Články 63, 65, 73 a 80 — Zřízení práva stavby na cizím pozemku fyzickými osobami ve prospěch určité společnosti výměnou za stavební služby, které tato společnost poskytne uvedeným fyzickým osobám — Směnná smlouva — DPH ze stavebních služeb — Uskutečnění zdanitelného plnění — Vznik daňové povinnosti — Zahrnutí do pojmu uskutečnění zdanitelného plnění jak zdanitelná plnění, tak i plnění osvobozená od daně — Uhrazení celého protiplnění předem — Záloha — Základ daně u plnění v případě, že protiplnění je tvořeno zbožím nebo službami — Přímý účinek“)

Další články:

- [Věc F-15/13](#): Žaloba podaná dne 11. února 2013 — ZZ v. Komise
- [Věc F-3/13](#): Žaloba podaná dne 14. ledna 2013 — CK v. Komise
- [Věc F-2/13](#): Žaloba podaná dne 7. ledna 2013 — ZZ v. Komise
- [Věc F-94/11](#): Rozsudek Soudu pro veřejnou službu (druhého senátu) ze dne 21. března 2013 — [Brune v. Komise \(„Veřejná služba — Všeobecné výběrové řízení — Zrušení rozhodnutí o nezapsání na seznam uchazečů vhodných k přijetí — Výkon pravomocného rozsudku — Zásada legality — Námitka protiprávnosti vznesená proti rozhodnutí o znovuotevření výběrového řízení“\)](#)
- [Věc T-167/13](#): Žaloba podaná dne 18. března 2013 — Comune di Milano v. Komise
- [Věc T-152/13](#): Žaloba podaná dne 15. března 2013 — Sea Handling v. Komise
- [Věc T-137/13](#): Žaloba podaná dne 7. března 2013 — Saferoad RRS v. OHIM (MEGARAIL)
- [Věc T-134/13](#): Žaloba podaná dne 28. února 2013 — Polynt a Sitre v. ECHA
- [Věc T-135/13](#): Žaloba podaná dne 28. února 2013 — Hitachi Chemical Europe a další v. ECHA
- [Věc T-127/13](#): Žaloba podaná dne 4. března 2013 — El Corte Inglés v. OHIM — Baumarkt Praktiker Deutschland (PRO OUTDOOR)
- [Věc T-121/13](#): Žaloba podaná dne 28. února 2013 — Oil Pension Fund Investment Company v. Rada