

**Věc C-320/09 P: Rozsudek Soudního dvora (šestého senátu) ze dne 21. prosince 2011 – A2A SpA, dříve AEM SpA v. Evropská komise („Kasační opravný prostředek – Státní podpory – Režim podpor pro podniky poskytující veřejné služby – Osvobození od daně – Rozhodnutí prohlašující režim podpor za neslučitelný se společným trhem – Žaloba na neplatnost – Přípustnost – Aktivní legitimace – Právní zájem – Článek 87 ES – Pojem“ podpora, – Článek 88 ES – Pojem „nová podpora“ – Článek 10 ES – Povinnost loajální spolupráce – Nařízení (ES) č. 659/1999 – Články 1 a 14 – Legalita příkazu k vrácení podpory – Zásada právní jistoty – Povinnost uvést odůvodnění“)**

Úřední věstník Evropské unie

C 49/07

Svazek 55

18. února 2012

[Věc C-320/09 P](#): Rozsudek Soudního dvora (šestého senátu) ze dne 21. prosince 2011 – A2A SpA, dříve AEM SpA v. Evropská komise („Kasační opravný prostředek – Státní podpory – Režim podpor pro podniky poskytující veřejné služby – Osvobození od daně – Rozhodnutí prohlašující režim podpor za neslučitelný se společným trhem – Žaloba na neplatnost – Přípustnost – Aktivní legitimace – Právní zájem – Článek 87 ES – Pojem“ podpora, – Článek 88 ES – Pojem „nová podpora“ – Článek 10 ES – Povinnost loajální spolupráce – Nařízení (ES) č. 659/1999 – Články 1 a 14 – Legalita příkazu k vrácení podpory – Zásada právní jistoty – Povinnost uvést odůvodnění“)

## Další články:

- [Věc F-15/13: Žaloba podaná dne 11. února 2013 — ZZ v. Komise](#)
- [Věc F-3/13: Žaloba podaná dne 14. ledna 2013 — CK v. Komise](#)
- [Věc F-2/13: Žaloba podaná dne 7. ledna 2013 — ZZ v. Komise](#)
- [Věc F-94/11: Rozsudek Soudu pro veřejnou službu \(druhého senátu\) ze dne 21. března 2013 — Brune v. Komise \(„Veřejná služba — Všeobecné výběrové řízení — Zrušení rozhodnutí o nezapsání na seznam uchazečů vhodných k přijetí — Výkon pravomocného rozsudku — Zásada legality — Námitka protiprávnosti vznesená proti rozhodnutí o znovuotevření výběrového řízení“\)](#)
- [Věc T-167/13: Žaloba podaná dne 18. března 2013 — Comune di Milano v. Komise](#)
- [Věc T-152/13: Žaloba podaná dne 15. března 2013 — Sea Handling v. Komise](#)
- [Věc T-137/13: Žaloba podaná dne 7. března 2013 — Saferoad RRS v. OHIM \(MEGARAIL\)](#)
- [Věc T-134/13: Žaloba podaná dne 28. února 2013 — Polynt a Sitre v. ECHA](#)
- [Věc T-135/13: Žaloba podaná dne 28. února 2013 — Hitachi Chemical Europe a další v. ECHA](#)
- [Věc T-127/13: Žaloba podaná dne 4. března 2013 — El Corte Inglés v. OHIM — Baumarkt Praktiker Deutschland \(PRO OUTDOOR\)](#)
- [Věc T-121/13: Žaloba podaná dne 28. února 2013 — Oil Pension Fund Investment Company v. Rada](#)