

**Věc C-348/10: Rozsudek Soudního dvora (druhého senátu) ze dne 10. listopadu 2011 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Augstākās tiesas Senāts – Lotyšsko) – Norma-A SIA, Dekom SIA v. Latgales plānošanas reģions, právní nástupkyně Ludzas novada dome („Veřejné zakázky – Směrnice 2004/17/ES – Článek 1 odst. 3 písm. b) – Směrnice 92/13/EHS – Článek 2d odst. 1 písm. b) – Pojem „koncese na služby“ – Poskytování služeb veřejné autobusové dopravy – Právo využívat službu a zaplacení poskytovateli služby částky jakožto úhrady ztrát – Omezené riziko spojené s provozováním služby podle vnitrostátních právních předpisů a smlouvy – Přezkumná řízení při zadávání veřejných zakázek – Přímá použitelnost čl. 2d odst. 1 písm. b) směrnice 92/13/EHS na smlouvy uzavřené před uplynutím lhůty k provedení směrnice 2007/66/ES“)**

28. ledna 2012

[Věc C-348/10](#): Rozsudek Soudního dvora (druhého senátu) ze dne 10. listopadu 2011 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Augstākās tiesas Senāts — Lotyšsko) — Norma-A SIA, Dekom SIA v. Latgales plānošanas reģions, právni nāstupkynē Ludzas novada dome („Veřejné zakázky — Směrnice 2004/17/ES — Článek 1 odst. 3 písm. b) — Směrnice 92/13/EHS — Článek 2d odst. 1 písm. b) — Pojem „koncese na služby“ — Poskytování služeb veřejné autobusové dopravy — Právo využívat službu a zaplacení poskytovateli služby částky jakožto úhrady ztrát — Omezené riziko spojené s provozováním služby podle vnitrostátních právních předpisů a smlouvy — Přezkumná řízení při zadávání veřejných zakázek — Přímá použitelnost čl. 2d odst. 1 písm. b) směrnice 92/13/EHS na smlouvy uzavřené před uplynutím lhůty k provedení směrnice 2007/66/ES“)

## Další články:

- [Věc F-15/13: Žaloba podaná dne 11. února 2013 — ZZ v. Komise](#)
- [Věc F-3/13: Žaloba podaná dne 14. ledna 2013 — CK v. Komise](#)
- [Věc F-2/13: Žaloba podaná dne 7. ledna 2013 — ZZ v. Komise](#)
- [Věc F-94/11: Rozsudek Soudu pro veřejnou službu \(druhého senátu\) ze dne 21. března 2013 — Brune v. Komise \(„Veřejná služba — Všeobecné výběrové řízení — Zrušení rozhodnutí o nezapsání na seznam uchazečů vhodných k přijetí — Výkon pravomocného rozsudku — Zásada legality — Námitka protiprávnosti vznesená proti rozhodnutí o znovuotevření výběrového řízení“\)](#)
- [Věc T-167/13: Žaloba podaná dne 18. března 2013 — Comune di Milano v. Komise](#)
- [Věc T-152/13: Žaloba podaná dne 15. března 2013 — Sea Handling v. Komise](#)
- [Věc T-137/13: Žaloba podaná dne 7. března 2013 — Saferoad RRS v. OHIM \(MEGARAIL\)](#)
- [Věc T-134/13: Žaloba podaná dne 28. února 2013 — Polynt a Sitre v. ECHA](#)
- [Věc T-135/13: Žaloba podaná dne 28. února 2013 — Hitachi Chemical Europe a další v. ECHA](#)
- [Věc T-127/13: Žaloba podaná dne 4. března 2013 — El Corte Inglés v. OHIM — Baumarkt Praktiker Deutschland \(PRO OUTDOOR\)](#)
- [Věc T-121/13: Žaloba podaná dne 28. února 2013 — Oil Pension Fund Investment Company v. Rada](#)