

Věc C-416/10: Rozsudek Soudního dvora (velkého senátu) ze dne 15. ledna 2013 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Nejvyššího soudu Slovenské republiky – Slovensko) – Jozef Križan a další v. Slovenská inšpekcia životného prostredia („Článek 267 SFEU – Zrušení soudního rozhodnutí – Vrácení věci dotyčnému soudu k dalšímu řízení – Vázanost zrušujícím rozhodnutím – Řízení o předběžné otázce – Možnost – Životní prostředí – Aarhuská úmluva – Směrnice 85/337/EHS – Směrnice 96/61/ES – Účast veřejnosti na rozhodování – Výstavba skládky odpadů – Žádost o povolení – Obchodní tajemství – Nezprístupnění dokumentu veřejnosti – Účinek na platnost rozhodnutí o povolení skládky – Zhojení – Posouzení vlivů záměru na životní prostředí – Závěrečné stanovisko časově předcházející přistoupení členského státu k Unii – Časová působnost směrnice 85/337 – Opravný prostředek k soudu –

Předběžná opatření – Odklad vykonatelnosti – Zrušení napadeného rozhodnutí – Vlastnické právo – Zásah“)

Úřední věstník Evropské unie

C 63/02

Svazek 56

[Věc C-416/10](#): Rozsudek Soudního dvora (velkého senátu) ze dne 15. ledna 2013 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Nejvyššího soudu Slovenské republiky – Slovensko) – Jozef Križan a další v. Slovenská inšpekcia životného prostredia („Článek 267 SFEU – Zrušení soudního rozhodnutí – Vrácení věci dotyčnému soudu k dalšímu řízení – Vázanost zrušujícím rozhodnutím – Řízení o předběžné otázce – Možnost – Životní prostředí – Aarhuská úmluva – Směrnice 85/337/EHS – Směrnice 96/61/ES – Účast veřejnosti na rozhodování – Výstavba skládky odpadů – Žádost o povolení – Obchodní tajemství – Nezpřístupnění dokumentu veřejnosti – Účinek na platnost rozhodnutí o povolení skládky – Zhojení – Posouzení vlivů záměru na životní prostředí – Závěrečné stanovisko časově předcházející přistoupení členského státu k Unii – Časová působnost směrnice 85/337 – Opravný prostředek k soudu – Předběžná opatření – Odklad vykonatelnosti – Zrušení napadeného rozhodnutí – Vlastnické právo – Zásah“)

Další články:

- [Věc F-15/13: Žaloba podaná dne 11. února 2013 – ZZ v. Komise](#)
- [Věc F-3/13: Žaloba podaná dne 14. ledna 2013 – CK v. Komise](#)
- [Věc F-2/13: Žaloba podaná dne 7. ledna 2013 – ZZ v. Komise](#)
- [Věc F-94/11: Rozsudek Soudu pro veřejnou službu \(druhého senátu\) ze dne 21. března 2013 – Brune v. Komise \(„Veřejná služba – Všeobecné výběrové řízení – Zrušení rozhodnutí o nezapsání na seznam uchazečů vhodných k přijetí – Výkon pravomocného rozsudku – Zásada legality – Námitka protiprávnosti vznesená proti rozhodnutí o znovuotevření výběrového řízení“\)](#)
- [Věc T-167/13: Žaloba podaná dne 18. března 2013 – Comune di Milano v. Komise](#)
- [Věc T-152/13: Žaloba podaná dne 15. března 2013 – Sea Handling v. Komise](#)
- [Věc T-137/13: Žaloba podaná dne 7. března 2013 – Saferoad RRS v. OHIM \(MEGARAIL\)](#)
- [Věc T-134/13: Žaloba podaná dne 28. února 2013 – Polynt a Sitre v. ECHA](#)
- [Věc T-135/13: Žaloba podaná dne 28. února 2013 – Hitachi Chemical Europe a další v. ECHA](#)
- [Věc T-127/13: Žaloba podaná dne 4. března 2013 – El Corte Inglés v. OHIM – Baumarkt Praktiker Deutschland \(PRO OUTDOOR\)](#)
- [Věc T-121/13: Žaloba podaná dne 28. února 2013 – Oil Pension Fund Investment Company v. Rada](#)