

**Věc C-429/10 P: Usnesení Soudního dvora (pátého senátu) ze dne 16. května 2011 – X Technology Swiss GmbH v. Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) („Kasační opravný prostředek – Ochranná známka Společenství – Označení spočívající v dílčím zabarvení výrobku – Oranžové zabarvení ponožky v oblasti prstů – Absolutní důvod zamítnutí – Neexistence rozlišovací způsobilosti – Nařízení (ES) č. 40/94 – Článek 7 odst. 1 písm. b)“)**

Úřední věstník Evropské unie

C 252/20

Svazek 54

27. srpna 2011

[Věc C-429/10 P](#): Usnesení Soudního dvora (pátého senátu) ze dne 16. května 2011 – X Technology Swiss GmbH v. Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) („Kasační opravný prostředek – Ochranná známka Společenství – Označení spočívající v dílčím zabarvení výrobku – Oranžové zabarvení ponožky v oblasti prstů – Absolutní důvod zamítnutí – Neexistence rozlišovací způsobilosti – Nařízení (ES) č. 40/94 – Článek 7 odst. 1 písm. b)“)

## **Další články:**

- [Věc F-15/13: Žaloba podaná dne 11. února 2013 – ZZ v. Komise](#)
- [Věc F-3/13: Žaloba podaná dne 14. ledna 2013 – CK v. Komise](#)
- [Věc F-2/13: Žaloba podaná dne 7. ledna 2013 – ZZ v. Komise](#)
- [Věc F-94/11: Rozsudek Soudu pro veřejnou službu \(druhého senátu\) ze dne 21. března 2013 – Brune v. Komise \(„Veřejná služba – Všeobecné výběrové řízení – Zrušení rozhodnutí o nezapsání na seznam uchazečů vhodných k přijetí – Výkon pravomocného rozsudku – Zásada](#)

[legality — Námitka protiprávnosti vznesená proti rozhodnutí o znovuotevření výběrového řízení“\)](#)

- [Věc T-167/13: Žaloba podaná dne 18. března 2013 — Comune di Milano v. Komise](#)
- [Věc T-152/13: Žaloba podaná dne 15. března 2013 — Sea Handling v. Komise](#)
- [Věc T-137/13: Žaloba podaná dne 7. března 2013 — Saferoad RRS v. OHIM \(MEGARAIL\)](#)
- [Věc T-134/13: Žaloba podaná dne 28. února 2013 — Polynt a Sitre v. ECHA](#)
- [Věc T-135/13: Žaloba podaná dne 28. února 2013 — Hitachi Chemical Europe a další v. ECHA](#)
- [Věc T-127/13: Žaloba podaná dne 4. března 2013 — El Corte Inglés v. OHIM — Baumarkt Praktiker Deutschland \(PRO OUTDOOR\)](#)
- [Věc T-121/13: Žaloba podaná dne 28. února 2013 — Oil Pension Fund Investment Company v. Rada](#)