

**Věc C-442/10: Rozsudek Soudního dvora (čtvrtého senátu) ze dne 1. prosince 2011 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Court of Appeal (England & Wales) (Civil Division) – Spojené království) – Churchill Insurance Company Limited v. Benjamin Wilkinson a Tracy Evans v. Equity Claims Limited („Povinné pojištění občanskoprávní odpovědnosti z provozu motorových vozidel – Směrnice 84/5/EHS – Článek 1 odst. 4 a čl. 2 odst. 1 – Třetí osoba poškozená nehodou – Výslovné či nepřímé oprávnění k řízení vozidla – Směrnice 90/232/EHS – Článek 1 první pododstavec – Směrnice 2009/103/ES – Článek 10, čl. 12 odst. 1 a čl. 13 odst. 1 – Osoba poškozená dopravní nehodou, která byla cestujícím ve vozidle, pro jehož řízení je pojištěna – Vozidlo řízené nepojištěným řidičem – Pojištěná poškozená osoba, která není vyloučena z pojistného plnění“)**

[Věc C-442/10](#): Rozsudek Soudního dvora (čtvrtého senátu) ze dne 1. prosince 2011 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Court of Appeal (England & Wales) (Civil Division) — Spojené království) — Churchill Insurance Company Limited v. Benjamin Wilkinson a Tracy Evans v. Equity Claims Limited („Povinné pojištění občanskoprávní odpovědnosti z provozu motorových vozidel — Směrnice 84/5/EHS — Článek 1 odst. 4 a čl. 2 odst. 1 — Třetí osoba poškozená nehodou — Výslovné či nepřímé oprávnění k řízení vozidla — Směrnice 90/232/EHS — Článek 1 první pododstavec — Směrnice 2009/103/ES — Článek 10, čl. 12 odst. 1 a čl. 13 odst. 1 — Osoba poškozená dopravní nehodou, která byla cestujícím ve vozidle, pro jehož řízení je pojištěna — Vozidlo řízené nepojištěným řidičem — Pojištěná poškozená osoba, která není vyloučena z pojistného plnění“)

## Další články:

- [Věc F-15/13: Žaloba podaná dne 11. února 2013 — ZZ v. Komise](#)
- [Věc F-3/13: Žaloba podaná dne 14. ledna 2013 — CK v. Komise](#)
- [Věc F-2/13: Žaloba podaná dne 7. ledna 2013 — ZZ v. Komise](#)
- [Věc F-94/11: Rozsudek Soudu pro veřejnou službu \(druhého senátu\) ze dne 21. března 2013 — Brune v. Komise \(„Veřejná služba — Všeobecné výběrové řízení — Zrušení rozhodnutí o nezapsání na seznam uchazečů vhodných k přijetí — Výkon pravomocného rozsudku — Zásada legality — Námitka protiprávnosti vznesená proti rozhodnutí o znovuotevření výběrového řízení“\)](#)
- [Věc T-167/13: Žaloba podaná dne 18. března 2013 — Comune di Milano v. Komise](#)
- [Věc T-152/13: Žaloba podaná dne 15. března 2013 — Sea Handling v. Komise](#)
- [Věc T-137/13: Žaloba podaná dne 7. března 2013 — Saferoad RRS v. OHIM \(MEGARAIL\)](#)
- [Věc T-134/13: Žaloba podaná dne 28. února 2013 — Polynt a Sitre v. ECHA](#)
- [Věc T-135/13: Žaloba podaná dne 28. února 2013 — Hitachi Chemical Europe a další v. ECHA](#)
- [Věc T-127/13: Žaloba podaná dne 4. března 2013 — El Corte Inglés v. OHIM — Baumarkt Praktiker Deutschland \(PRO OUTDOOR\)](#)
- [Věc T-121/13: Žaloba podaná dne 28. února 2013 — Oil Pension Fund Investment Company v. Rada](#)