

**Věc C-482/09: Rozsudek Soudního dvora (prvního senátu) ze dne 22. září 2011 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Court of Appeal (England & Wales) (Civil Division) – Spojené království) – Budějovický Budvar, národní podnik v. Anheuser-Busch, Inc. („Ochranné známky – Směrnice 89/104/EHS – Článek 9 odst. 1 – Pojem „strpění“ – Zánik práva „strpěním“ – Začátek běhu prekluzivní lhůty – Podmínky nezbytné pro začátek běhu prekluzivní lhůty – Článek 4 odst. 1 písm. a) – Zápis dvou totožných ochranných známek označujících totožné výrobky – Funkce ochranné známky – Poctivé souběžné užívání“)**

Úřední věstník Evropské unie

C 331/04

Svazek 54

12.listopadu 2011

[Věc C-482/09](#): Rozsudek Soudního dvora (prvního senátu) ze dne 22. září 2011 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Court of Appeal (England & Wales) (Civil Division) – Spojené království) – Budějovický Budvar, národní podnik v. Anheuser-Busch, Inc. („Ochranné známky – Směrnice 89/104/EHS – Článek 9 odst. 1 – Pojem „strpění“ – Zánik práva „strpěním“ – Začátek běhu prekluzivní lhůty – Podmínky nezbytné pro začátek běhu prekluzivní lhůty – Článek 4 odst. 1 písm. a) – Zápis dvou totožných ochranných známek označujících totožné výrobky – Funkce ochranné známky – Poctivé souběžné užívání“)

## Další články:

- [Věc F-15/13: Žaloba podaná dne 11. února 2013 — ZZ v. Komise](#)
- [Věc F-3/13: Žaloba podaná dne 14. ledna 2013 — CK v. Komise](#)
- [Věc F-2/13: Žaloba podaná dne 7. ledna 2013 — ZZ v. Komise](#)
- [Věc F-94/11: Rozsudek Soudu pro veřejnou službu \(druhého senátu\) ze dne 21. března 2013 — Brune v. Komise \(„Veřejná služba — Všeobecné výběrové řízení — Zrušení rozhodnutí o nezapsání na seznam uchazečů vhodných k přijetí — Výkon pravomocného rozsudku — Zásada legality — Námitka protiprávnosti vznesená proti rozhodnutí o znovuotevření výběrového řízení“\)](#)
- [Věc T-167/13: Žaloba podaná dne 18. března 2013 — Comune di Milano v. Komise](#)
- [Věc T-152/13: Žaloba podaná dne 15. března 2013 — Sea Handling v. Komise](#)
- [Věc T-137/13: Žaloba podaná dne 7. března 2013 — Saferoad RRS v. OHIM \(MEGARAIL\)](#)
- [Věc T-134/13: Žaloba podaná dne 28. února 2013 — Polynt a Sitre v. ECHA](#)
- [Věc T-135/13: Žaloba podaná dne 28. února 2013 — Hitachi Chemical Europe a další v. ECHA](#)
- [Věc T-127/13: Žaloba podaná dne 4. března 2013 — El Corte Inglés v. OHIM — Baumarkt Praktiker Deutschland \(PRO OUTDOOR\)](#)
- [Věc T-121/13: Žaloba podaná dne 28. února 2013 — Oil Pension Fund Investment Company v. Rada](#)