

**Věc C-597/11 P: Usnesení Soudního dvora ze dne 4. října 2012 – Evropaïki Dynamiki – Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE v. Evropská komise („Kasační opravný prostředek – Veřejná zakázka Komise – Zamítnutí nabídky – Povinnost uvést odůvodnění – Nařízení (ES, Euratom) č. 1605/2002 – Článek 89 – Nařízení (ES, Euratom) č. 2342/2002 – Články 140 a 141 – Lhůta pro podávání nabídek – Lhůta k podání žádostí o informace“)**

Úřední věstník Evropské unie

C 101/06

Svazek 56

6.dubna 2013

[Věc C-597/11 P](#): Usnesení Soudního dvora ze dne 4. října 2012 – Evropaïki Dynamiki – Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE v. Evropská komise („Kasační opravný prostředek – Veřejná zakázka Komise – Zamítnutí nabídky – Povinnost uvést odůvodnění – Nařízení (ES, Euratom) č. 1605/2002 – Článek 89 – Nařízení (ES, Euratom) č. 2342/2002 – Články 140 a 141 – Lhůta pro podávání nabídek – Lhůta k podání žádostí o informace“)

**Další články:**

- [Věc F-15/13: Žaloba podaná dne 11. února 2013 – ZZ v. Komise](#)
- [Věc F-3/13: Žaloba podaná dne 14. ledna 2013 – CK v. Komise](#)
- [Věc F-2/13: Žaloba podaná dne 7. ledna 2013 – ZZ v. Komise](#)
- [Věc F-94/11: Rozsudek Soudu pro veřejnou službu \(druhého senátu\) ze dne 21. března 2013 – Brune v. Komise \(„Veřejná služba – Všeobecné výběrové řízení – Zrušení rozhodnutí o nezapsání na seznam uchazečů vhodných k přijetí – Výkon pravomocného rozsudku – Zásada legality – Námitka protiprávnosti vznesená proti rozhodnutí o znovuotevření výběrového](#)

řízení“)

- [Věc T-167/13: Žaloba podaná dne 18. března 2013 — Comune di Milano v. Komise](#)
- [Věc T-152/13: Žaloba podaná dne 15. března 2013 — Sea Handling v. Komise](#)
- [Věc T-137/13: Žaloba podaná dne 7. března 2013 — Saferoad RRS v. OHIM \(MEGARAIL\)](#)
- [Věc T-134/13: Žaloba podaná dne 28. února 2013 — Polynt a Sitre v. ECHA](#)
- [Věc T-135/13: Žaloba podaná dne 28. února 2013 — Hitachi Chemical Europe a další v. ECHA](#)
- [Věc T-127/13: Žaloba podaná dne 4. března 2013 — El Corte Inglés v. OHIM — Baumarkt Praktiker Deutschland \(PRO OUTDOOR\)](#)
- [Věc T-121/13: Žaloba podaná dne 28. února 2013 — Oil Pension Fund Investment Company v. Rada](#)