

**Věc C-99/09: Rozsudek Soudního dvora
(čtvrtého senátu) ze dne 1. července 2010
(žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Sąd
Najwyższy — Polská republika) — Polska
Telefonia Cyfrowa sp. z o.o. v. Prezes Urzędu
Komunikacji Elektronicznej
(„Telekomunikační služby — Směrnice
2002/22/ES — Článek 30 odst. 2 —
Přenositelnost telefonních čísel — Pravomoc
vnitrostátních regulačních orgánů — Přímé
zpoplatnění účastníků — Odrazující povaha —
Zohlednění nákladů“)**

Úřední věstník Evropské unie

C 234/17
Svazek 53
28.srpna 2010

[Věc C-99/09](#): Rozsudek Soudního dvora (čtvrtého senátu) ze dne 1. července 2010 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Sąd Najwyższy — Polská republika) — Polska Telefonia Cyfrowa sp. z o.o. v. Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej („Telekomunikační služby — Směrnice 2002/22/ES — Článek 30 odst. 2 — Přenositelnost telefonních čísel — Pravomoc vnitrostátních regulačních orgánů — Přímé zpoplatnění účastníků — Odrazující povaha — Zohlednění nákladů“)

Další články:

- [Věc F-15/13: Žaloba podaná dne 11. února 2013 — ZZ v. Komise](#)
- [Věc F-3/13: Žaloba podaná dne 14. ledna 2013 — CK v. Komise](#)
- [Věc F-2/13: Žaloba podaná dne 7. ledna 2013 — ZZ v. Komise](#)
- [Věc F-94/11: Rozsudek Soudu pro veřejnou službu \(druhého senátu\) ze dne 21. března 2013 — Brune v. Komise \(„Veřejná služba — Všeobecné výběrové řízení — Zrušení rozhodnutí o](#)

nezapsání na seznam uchazečů vhodných k přijetí — Výkon pravomocného rozsudku — Zásada legality — Námitka protiprávnosti vznesená proti rozhodnutí o znovuootevření výběrového řízení“)

- Věc T-167/13: Žaloba podaná dne 18. března 2013 — Comune di Milano v. Komise
- Věc T-152/13: Žaloba podaná dne 15. března 2013 — Sea Handling v. Komise
- Věc T-137/13: Žaloba podaná dne 7. března 2013 — Saferoad RRS v. OHIM (MEGARAIL)
- Věc T-134/13: Žaloba podaná dne 28. února 2013 — Polynt a Sitre v. ECHA
- Věc T-135/13: Žaloba podaná dne 28. února 2013 — Hitachi Chemical Europe a další v. ECHA
- Věc T-127/13: Žaloba podaná dne 4. března 2013 — El Corte Inglés v. OHIM — Baumarkt Praktiker Deutschland (PRO OUTDOOR)
- Věc T-121/13: Žaloba podaná dne 28. února 2013 — Oil Pension Fund Investment Company v. Rada