

Věc F-29/11: Rozsudek Soudu pro veřejnou službu (prvního senátu) ze dne 5. prosince 2012 — BA v. Komise („Veřejná služba — Otevřené výběrové řízení — Oznámení o výběrovém řízení EPSO/AD/147/09 — Sestavení seznamu uchazečů na místa úředníků s rumunským státním občanstvím — Důkladná znalost úředního jazyka Rumunska — Maďarská jazyková menšina v Rumunsku — Nepřipuštění k ústní části výběrového řízení — Zásady rovného zacházení a zákazu diskriminace — Rozsah“)

Úřední věstník Evropské unie

C 46/53

Svazek 56

16. února 2013

[Věc F-29/11](#): Rozsudek Soudu pro veřejnou službu (prvního senátu) ze dne 5. prosince 2012 — BA v. Komise („Veřejná služba — Otevřené výběrové řízení — Oznámení o výběrovém řízení EPSO/AD/147/09 — Sestavení seznamu uchazečů na místa úředníků s rumunským státním občanstvím — Důkladná znalost úředního jazyka Rumunska — Maďarská jazyková menšina v Rumunsku — Nepřipuštění k ústní části výběrového řízení — Zásady rovného zacházení a zákazu diskriminace — Rozsah“)

Další články:

- [Věc F-15/13: Žaloba podaná dne 11. února 2013 — ZZ v. Komise](#)
- [Věc F-3/13: Žaloba podaná dne 14. ledna 2013 — CK v. Komise](#)
- [Věc F-2/13: Žaloba podaná dne 7. ledna 2013 — ZZ v. Komise](#)
- [Věc F-94/11: Rozsudek Soudu pro veřejnou službu \(druhého senátu\) ze dne 21. března 2013 — Brune v. Komise \(„Veřejná služba — Všeobecné výběrové řízení — Zrušení rozhodnutí o](#)

nezapsání na seznam uchazečů vhodných k přijetí — Výkon pravomocného rozsudku — Zásada legality — Námitka protiprávnosti vznesená proti rozhodnutí o znovuootevření výběrového řízení“)

- Věc T-167/13: Žaloba podaná dne 18. března 2013 — Comune di Milano v. Komise
- Věc T-152/13: Žaloba podaná dne 15. března 2013 — Sea Handling v. Komise
- Věc T-137/13: Žaloba podaná dne 7. března 2013 — Saferoad RRS v. OHIM (MEGARAIL)
- Věc T-134/13: Žaloba podaná dne 28. února 2013 — Polynt a Sitre v. ECHA
- Věc T-135/13: Žaloba podaná dne 28. února 2013 — Hitachi Chemical Europe a další v. ECHA
- Věc T-127/13: Žaloba podaná dne 4. března 2013 — El Corte Inglés v. OHIM — Baumarkt Praktiker Deutschland (PRO OUTDOOR)
- Věc T-121/13: Žaloba podaná dne 28. února 2013 — Oil Pension Fund Investment Company v. Rada