

**Věc T-393/09: Rozsudek Tribunálu ze dne 13. října 2011 – NEC Display Solutions Europe v. OHIM – Nokia (NaViKey) („Ochranná známka Společenství – Námitkové řízení – Přihláška slovní ochranné známky Společenství NaViKey – Starší slovní ochranná známka Společenství NAVI – Relativní důvod pro zamítnutí – Nebezpečí záměny – Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009 – Porušení povinnosti uvést odůvodnění – Článek 75 nařízení č. 207/2009“)**

Úřední věstník Evropské unie

C 347/43

Svazek 54

26. listopadu 2011

[Věc T-393/09](#): Rozsudek Tribunálu ze dne 13. října 2011 – NEC Display Solutions Europe v. OHIM – Nokia (NaViKey) („Ochranná známka Společenství – Námitkové řízení – Přihláška slovní ochranné známky Společenství NaViKey – Starší slovní ochranná známka Společenství NAVI – Relativní důvod pro zamítnutí – Nebezpečí záměny – Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009 – Porušení povinnosti uvést odůvodnění – Článek 75 nařízení č. 207/2009“)

## **Další články:**

- [Věc F-15/13: Žaloba podaná dne 11. února 2013 – ZZ v. Komise](#)
- [Věc F-3/13: Žaloba podaná dne 14. ledna 2013 – CK v. Komise](#)
- [Věc F-2/13: Žaloba podaná dne 7. ledna 2013 – ZZ v. Komise](#)
- [Věc F-94/11: Rozsudek Soudu pro veřejnou službu \(druhého senátu\) ze dne 21. března 2013 – Brune v. Komise \(„Veřejná služba – Všeobecné výběrové řízení – Zrušení rozhodnutí o nezapsání na seznam uchazečů vhodných k přijetí – Výkon pravomocného rozsudku – Zásada](#)

legality — Námitka protiprávnosti vznesená proti rozhodnutí o znovuotevření výběrového řízení“)

- Věc T-167/13: Žaloba podaná dne 18. března 2013 — Comune di Milano v. Komise
- Věc T-152/13: Žaloba podaná dne 15. března 2013 — Sea Handling v. Komise
- Věc T-137/13: Žaloba podaná dne 7. března 2013 — Saferoad RRS v. OHIM (MEGARAIL)
- Věc T-134/13: Žaloba podaná dne 28. února 2013 — Polynt a Sitre v. ECHA
- Věc T-135/13: Žaloba podaná dne 28. února 2013 — Hitachi Chemical Europe a další v. ECHA
- Věc T-127/13: Žaloba podaná dne 4. března 2013 — El Corte Inglés v. OHIM — Baumarkt Praktiker Deutschland (PRO OUTDOOR)
- Věc T-121/13: Žaloba podaná dne 28. února 2013 — Oil Pension Fund Investment Company v. Rada