

**Věc T-415/09: Rozsudek Tribunálu ze dne 29. září 2011 – New Yorker SHK Jeans v. OHIM – Vallis K. – Vallis A. (FISHBONE) („Ochranná známka Společenství – Námitkové řízení – Přihláška slovní ochranné známky Společenství FISHBONE – Starší národní obrazová ochranná známka FISHBONE BEACHWEAR – Relativní důvod pro zamítnutí – Částečné zamítnutí zápisu – Skutečné užívání starší ochranné známky – Zohlednění dodatečných důkazů – Odůvodnění – Důkaz o skutečném užívání – Nebezpečí záměny – Článek 42 odst. 2 a odst. 3 a čl. 76 odst. 2 nařízení (ES) č. 207/2009 – Pravidlo 22 odst. 2 druhá věta nařízení (ES) č. 2868/95 – Článek 75 nařízení č. 207/2009 – Článek 15 odst. 1 první pododstavec a druhý pododstavec písm. a) a článek 42 odst. 2, odst. 3 a odst. 5 nařízení č. 207/2009 – Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení č. 207/2009“)**

[Věc T-415/09](#): Rozsudek Tribunálu ze dne 29. září 2011 — New Yorker SHK Jeans v. OHIM — Vallis K. — Vallis A. (FISHBONE) („Ochranná známka Společenství — Námitkové řízení — Přihláška slovní ochranné známky Společenství FISHBONE — Starší národní obrazová ochranná známka FISHBONE BEACHWEAR — Relativní důvod pro zamítnutí — Částečné zamítnutí zápisu — Skutečné užívání starší ochranné známky — Zohlednění dodatečných důkazů — Odůvodnění — Důkaz o skutečném užívání — Nebezpečí záměny — Článek 42 odst. 2 a odst. 3 a čl. 76 odst. 2 nařízení (ES) č. 207/2009 — Pravidlo 22 odst. 2 druhá věta nařízení (ES) č. 2868/95 — Článek 75 nařízení č. 207/2009 — Článek 15 odst. 1 první pododstavec a druhý pododstavec písm. a) a článek 42 odst. 2, odst. 3 a odst. 5 nařízení č. 207/2009 — Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení č. 207/2009“)

## Další články:

- [Věc F-15/13: Žaloba podaná dne 11. února 2013 — ZZ v. Komise](#)
- [Věc F-3/13: Žaloba podaná dne 14. ledna 2013 — CK v. Komise](#)
- [Věc F-2/13: Žaloba podaná dne 7. ledna 2013 — ZZ v. Komise](#)
- [Věc F-94/11: Rozsudek Soudu pro veřejnou službu \(druhého senátu\) ze dne 21. března 2013 — Brune v. Komise \(„Veřejná služba — Všeobecné výběrové řízení — Zrušení rozhodnutí o nezapsání na seznam uchazečů vhodných k přijetí — Výkon pravomocného rozsudku — Zásada legality — Námitka protiprávnosti vznesená proti rozhodnutí o znovuotevření výběrového řízení“\)](#)
- [Věc T-167/13: Žaloba podaná dne 18. března 2013 — Comune di Milano v. Komise](#)
- [Věc T-152/13: Žaloba podaná dne 15. března 2013 — Sea Handling v. Komise](#)
- [Věc T-137/13: Žaloba podaná dne 7. března 2013 — Saferoad RRS v. OHIM \(MEGARAIL\)](#)
- [Věc T-134/13: Žaloba podaná dne 28. února 2013 — Polynt a Sitre v. ECHA](#)
- [Věc T-135/13: Žaloba podaná dne 28. února 2013 — Hitachi Chemical Europe a další v. ECHA](#)
- [Věc T-127/13: Žaloba podaná dne 4. března 2013 — El Corte Inglés v. OHIM — Baumarkt Praktiker Deutschland \(PRO OUTDOOR\)](#)
- [Věc T-121/13: Žaloba podaná dne 28. února 2013 — Oil Pension Fund Investment Company v. Rada](#)