

Věc T-476/09: Rozsudek Tribunálu ze dne 28. června 2011 – ATB Norte v. OHIM – Bricocenter Italia (BRICO CENTER) („Ochranná známka Společenství – Námitkové řízení – Přihláška obrazové ochranné známky Společenství BRICO CENTER – Starší obrazové ochranné známky Společenství ATB CENTROS DE BRICOLAGE Brico Centro a CENTROS DE BRICOLAGE BricoCentro – Relativní důvod pro zamítnutí – Nebezpečí záměny – Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009“)

Úřední věstník Evropské unie

C 232/43
Svazek 54
6.srpna 2011

[Věc T-476/09](#): Rozsudek Tribunálu ze dne 28. června 2011 – ATB Norte v. OHIM – Bricocenter Italia (BRICO CENTER) („Ochranná známka Společenství – Námitkové řízení – Přihláška obrazové ochranné známky Společenství BRICO CENTER – Starší obrazové ochranné známky Společenství ATB CENTROS DE BRICOLAGE Brico Centro a CENTROS DE BRICOLAGE BricoCentro – Relativní důvod pro zamítnutí – Nebezpečí záměny – Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009“)

Další články:

- [Věc F-15/13: Žaloba podaná dne 11. února 2013 – ZZ v. Komise](#)
- [Věc F-3/13: Žaloba podaná dne 14. ledna 2013 – CK v. Komise](#)
- [Věc F-2/13: Žaloba podaná dne 7. ledna 2013 – ZZ v. Komise](#)
- [Věc F-94/11: Rozsudek Soudu pro veřejnou službu \(druhého senátu\) ze dne 21. března 2013 – Brune v. Komise \(„Veřejná služba – Všeobecné výběrové řízení – Zrušení rozhodnutí o nezapsání na seznam uchazečů vhodných k přijetí – Výkon pravomocného rozsudku – Zásada](#)

legality — Námitka protiprávnosti vznesená proti rozhodnutí o znovuotevření výběrového řízení“)

- Věc T-167/13: Žaloba podaná dne 18. března 2013 — Comune di Milano v. Komise
- Věc T-152/13: Žaloba podaná dne 15. března 2013 — Sea Handling v. Komise
- Věc T-137/13: Žaloba podaná dne 7. března 2013 — Saferoad RRS v. OHIM (MEGARAIL)
- Věc T-134/13: Žaloba podaná dne 28. února 2013 — Polynt a Sitre v. ECHA
- Věc T-135/13: Žaloba podaná dne 28. února 2013 — Hitachi Chemical Europe a další v. ECHA
- Věc T-127/13: Žaloba podaná dne 4. března 2013 — El Corte Inglés v. OHIM — Baumarkt Praktiker Deutschland (PRO OUTDOOR)
- Věc T-121/13: Žaloba podaná dne 28. února 2013 — Oil Pension Fund Investment Company v. Rada