

Věc T-488/09: Rozsudek Tribunálu ze dne 12. května 2011 — Jager & Polacek v. OHIM (REDTUBE) („Ochranná známka Společenství — Námitkové řízení — Přihláška slovní ochranné známky Společenství REDTUBE — Starší národní nezapsaná ochranná známka Redtube — Nezaplacení poplatku za podání námitek ve lhůtě — Rozhodnutí prohlašující námitky za nepodané — Článek 8 odst. 3 nařízení (ES) č. 2869/95 — Ochrana legitimního očekávání — Pravidlo 17 nařízení (ES) č. 2868/95 — Řízení ex parte — Článek 8 odst. 2 nařízení (ES) č. 216/96 — Pravidlo 18 nařízení č. 2868/95 — Právní povaha sdělení, ve kterém OHIM informuje, že námitky byly shledány přípustnými — Pravidlo souběžnosti forem a pravidlo actus contrarius — Článek 80 nařízení (ES) č. 207/2009“)

Úřední věstník Evropské unie

C 186/43

Svazek 54

25.června 2011

[Věc T-488/09](#): Rozsudek Tribunálu ze dne 12. května 2011 — Jager & Polacek v. OHIM (REDTUBE) („Ochranná známka Společenství — Námitkové řízení — Přihláška slovní ochranné známky Společenství REDTUBE — Starší národní nezapsaná ochranná známka Redtube — Nezaplacení poplatku za podání námitek ve lhůtě — Rozhodnutí prohlašující námitky za nepodané — Článek 8

odst. 3 nařízení (ES) č. 2869/95 — Ochrana legitimního očekávání — Pravidlo 17 nařízení (ES) č. 2868/95 — Řízení ex parte — Článek 8 odst. 2 nařízení (ES) č. 216/96 — Pravidlo 18 nařízení č. 2868/95 — Právní povaha sdělení, ve kterém OHIM informuje, že námitky byly shledány přípustnými — Pravidlo souběžnosti forem a pravidlo actus contrarius — Článek 80 nařízení (ES) č. 207/2009“)

Další články:

- [Věc F-15/13: Žaloba podaná dne 11. února 2013 — ZZ v. Komise](#)
- [Věc F-3/13: Žaloba podaná dne 14. ledna 2013 — CK v. Komise](#)
- [Věc F-2/13: Žaloba podaná dne 7. ledna 2013 — ZZ v. Komise](#)
- [Věc F-94/11: Rozsudek Soudu pro veřejnou službu \(druhého senátu\) ze dne 21. března 2013 — Brune v. Komise \(„Veřejná služba — Všeobecné výběrové řízení — Zrušení rozhodnutí o nezapsání na seznam uchazečů vhodných k přijetí — Výkon pravomocného rozsudku — Zásada legality — Námitka protiprávnosti vznesená proti rozhodnutí o znovuotevření výběrového řízení“\)](#)
- [Věc T-167/13: Žaloba podaná dne 18. března 2013 — Comune di Milano v. Komise](#)
- [Věc T-152/13: Žaloba podaná dne 15. března 2013 — Sea Handling v. Komise](#)
- [Věc T-137/13: Žaloba podaná dne 7. března 2013 — Saferoad RRS v. OHIM \(MEGARAIL\)](#)
- [Věc T-134/13: Žaloba podaná dne 28. února 2013 — Polynt a Sitre v. ECHA](#)
- [Věc T-135/13: Žaloba podaná dne 28. února 2013 — Hitachi Chemical Europe a další v. ECHA](#)
- [Věc T-127/13: Žaloba podaná dne 4. března 2013 — El Corte Inglés v. OHIM — Baumarkt Praktiker Deutschland \(PRO OUTDOOR\)](#)
- [Věc T-121/13: Žaloba podaná dne 28. února 2013 — Oil Pension Fund Investment Company v. Rada](#)